

Afdelingsvergadering verslag Twente/Eibergen

Locatie: Het Kulturhus Hasselo te Hengelo (Ov).

Datum: 9 november 2023.

Bestuur:

Mevr. Bal Stofregen Vz.,

Dhr. Klink secr.,

Dhr. Schaaf,

Dhr. Vliek.

Aanwezig: 22 leden.

Afmeldingen: Geen.

Agendapunten:

1. Opening Afdelingsvoorzitter
2. Mededelingen
3. Vastleggen Agendapunten
4. Vaststellen vorig verslag
5. Stukken t.b.v. en kiezen afvaardiging naar de 111e Algemene ledenvergadering
6. Openstaande zaken vorige AV akkoorden stand van zaken huidige AV onderhandelingen
7. Indexatie besluit ABP wel, niet of minimaal indexeren?
8. WTP (Wet Toekomst Pensioenen)
9. Stuitingsbrief
10. Defensie algemeen w.o. materieel, munitie etc..
11. Rondvraag w.o. Vragen ingebracht door leden als reactie op Save the Date mail

1. De Vz. Twente/Eibergen opent om 19.35 uur de vergadering en heet allen van harte welkom. In het bijzonder namens het Dagelijks Bestuur (DB) van de VBM; de heer Jean Debie en namens het Algemeen Bestuur (AB) de heer Stephan van Twuijver. Hierna volgt een korte voorstelronde van de Regio bestuursleden.
2. Mededelingen: Vz. heeft geen mededelingen, behalve dat zij eenieder uitnodigt na de vergadering voor een drankje.
3. De agenda wordt vastgesteld, zoals bovenvermeld.
4. Vorig verslag: Bij pagina 4 punt 10 stelt dhr. Klink de vraag of er nog een vervolg komt op het punt dat door hem is ingebracht. Vz. meldt dat dit zal worden opgepakt bij de rondvraag. Pagina 6 m.b.t. de wachtgeldregeling nieuwe loongebouw: er is bij de vorige

vergadering een vraag over gesteld, die niet staat vermeld in het verslag. Deze vraag is door dhr. Westerbeijer (vertegenwoordiger DB) meegenomen en hij heeft hier separaat op geantwoord. Secr. geeft aan dit antwoord alsnog in het verslag van 20 april 2023 op te zullen nemen. Verder zijn er geen op- en of aanmerkingen op het vorig verslag. Vz. stelt bij deze het verslag vast met een aanvullende wijziging. Noot secr.: verslag is reeds sinds eind 2023 gewijzigd en op de site geplaatst.

5. Stukken t.b.v. en kiezen afvaardiging naar de 111e Algemene Leden Vergadering.
Vz. verzoekt de vergadering een mandaat te geven met het sturen van het regiobestuur als afvaardiging van de regio Twente-Eibergen. De regio mag 4 stemmen uitbrengen. De vergadering stemt in met het mandaat.

6. Openstaande zaken vorige AV akkoorden stand van zaken huidige AV Onderhandelingen.

Vz. vraagt aan dhr. Debie hoe het staat met de afhandeling van de openstaande zaken van de vorige AV akkoorden. Bij de uitvoering van het akkoord 2021-2023 zijn er nog vele hik-ups t.w.:

- Er zijn afspraken gemaakt m.b.t. de TOD en hoe hiermee om te gaan,
- Er zijn afspraken gemaakt over compensatie van bevorderingen,
- De pensioenproblematiek, die er was: men is van het middelloon uitgegaan.

Dit wordt nu langzaam ingelopen, maar het is nog zeker niet afgehandeld. De TOD wordt naar verwachting pas in 2024 afgehandeld. Dhr. Debie spreekt zijn zorg uit voor de mensen, die vanaf 2024 in het buitenland zullen worden geplaatst, omdat zij hun eigen zorgverzekering moeten gaan betalen. Voor de partner geldt dat hij/zij geen AOW opbouw heeft en dat de ANW apart verzekerd zal moeten worden. Kinderen boven de 17 jaar bouwen ook geen AOW op. Dit geldt niet voor Curaçao, Aruba, etc. kortom geldt niet voor Caraïbisch Nederland.

Het resultaat van de huidige AV onderhandelingen. Vlak voor de val van het kabinet (Rutte IV) heeft de Stasdef nog kans gezien een mandaat te krijgen van het kabinet voor onderhandelingen met de bonden. Na de val zouden er geen onderhandelingen kunnen plaatsvinden zonder mandaat. De bonden hebben een inzetbrief naar het ministerie gestuurd evenals Defensie zelf. Gezien de huidige inflatie is het zaak een zo hoog mogelijk loonsverhoging voor 2024 te realiseren. Er is gekozen voor 1 januari 2024 omdat dit tevens een peildatum is voor je pensioengrondslag.

- Deze afspraken gelden ook voor wachtgelders, FLO'ers en UGM'ers.
- De bonden wilden een hogere eenmalige uitkering van € 2000,-- maar hier gingen het Ministerie van Financiën en BiZa niet mee akkoord. De personen, die defensie in 2023 hebben verlaten, krijgen ook een proportioneel deel van deze eenmalige uitkering.
- Beloningspositie burgerpersoneel bij defensie: er bestonden relatief grote verschillen tussen het salaris van militairen en burgers, die nagenoeg hetzelfde werk deden. Er is een onderzoek opgestart naar de schalen van burgers, die bij het Rijk werkten en die bij defensie. Alle schalen zijn zo veel mogelijk vergeleken en uiteindelijk zoveel mogelijk gelijk gesteld. Ook zullen de onderlinge verschillen in salariëring, die er nu nog zijn tussen militairen en burgers zoveel mogelijk worden aangepast.

- Er is een hele discussie gevoerd over Vrob, VWHO, militaire bijstand, steunverleningen. Er is o.a. een uitzending geweest naar Litouwen en welke vergoeding moeten we hieraan toekennen? Het is geen missie i.h.k.v. de artikel 100 brief van de Tweede Kamer en geen 'showing the flag' vanuit de NAVO. Defensie heeft in dit geval gekozen voor de VWHO vergoeding. Hoe zit het dan met de Patriot eenheden, die naar Tsjechië zijn uitgezonden en eenheden van LMB naar Hongarije. Dit alles heeft geleid tot de discussie: Wat is militaire inzet? Er is afgesproken dat militaire inzet i.h.k.v. operaties, hetgeen betekent dat er een feitelijke inzet moet zijn onder gevechtssomstandigheden onder de vlag van de NAVO of EU. Andere mogelijkheden: vredesoperaties onder internationaal bondgenootschappelijk verband en humanitaire inzet voor noodhulp buiten Nederland of andere inzet door de minister aangewezen operaties buiten Nederland. Militaire inzet in Nederland, op het Europese continent: militaire steunverlening in het openbaar belang en maatschappelijke dienstverlening door Defensie aan derden in Nederland. Hierbij gaan wij groeien naar een vergoedingssysteem in Nederland. Hierover moeten we nog de randvoorwaarden invullen maar er wordt gedacht aan:
 - Militaire operaties voor € 165,- (ophoging huidige VWHO).
 - Militaire inzet in het buitenland naar € 150,- per dag.
 - Voor overige inzet naar € 133,- per dag.
- Vrob vergoeding: deze zijn nog afhankelijk van de rang. Voor KL, KLU en KMAR gaan de rangen in groep 1 van € 94,- naar € 101 per dag. Voor groep 2 en 3 naar € 105,- en groep 3 gaat naar € 116,- per dag. Voor de personen, die in een Notice-to-move situatie worden geplaatst, is er een vergoeding voor gesteld van € 3,- per dag. Iedereen moet dan wel persoonlijk de aanzegging hebben ontvangen dus niet de gehele eenheid. Deze maatregel gaat per 1-3-2024 in.
- Buitenlandplaatsingen.
 - Vergoedingen voor buitenlandplaatsingen worden verhoogd en voor burgers en militairen gelijk getrokken.
 - Ook worden de verhuiskosten naar het buitenland verhoogd indien de partner meeverhuist.
 - Kosten voor studiebegeleiding per kind worden verhoogd. Dit geldt voor een periode van 3 jaar.
 - Er komt een jaarlijkse reis naar Nederland voor in het buitenland geplaatsten en dit geldt ook voor Europa.
 - Kosten huur auto buitenland worden verhoogd.
 - Ook kan men in het buitenland juridische bijstand aanvragen bij een conflict met b.v. de huurbaas.
 - De eigen bijdrage bij het dagelijkse woon- werkverkeer komt te vervallen.
- Bijzondere positie militair. Hiervoor wordt een bijzondere technische werkgroep ingericht. De bijzondere positie van de militair is gemarkeerd in een Kamerbrief van 2013, waarin staat dat een militair niet kan worden vergeleken met een burger, omdat een militair een aantal grondrechten niet heeft, die de gewone burger wel heeft.
- Er wordt een technisch werkverband reservisten ingesteld om de rechtspositie van alle relevante aspecten te onderzoeken.
- Nieuw: Er komt een mogelijkheid voor burgermedewerkers om op een lagere schaal te gaan werken. Dit wordt alleen door de medewerker bepaald.
- De tegemoetkoming reünies voor veteranen, FLO'ers, PA wordt verhoogd van € 19,- naar € 22,- p.p..
- T.a.v. woon- werkverkeer: km vergoeding wordt verhoogd van 19 naar 21 cent. Dit geldt ook voor reisafstanden ≤ 11km.

- In het kader van het individueel keuze budget geeft dhr. Debie aan welke mogelijkheden allemaal gekocht kunnen worden in het kader van de duurzaamheid met het toegekende budget. Dit budget gaat in per 1-1-2025.
- Het SBK wordt verlengd.

Vanaf 10 november staat alles op de site van de VBM. Vanaf 11 november 08.00 uur tot 8 december 17.00 uur is er een referendum gehouden via de VBM site. Op 12 december is er een SOD gehouden, waarin de uitslag van het referendum werd bekend gesteld. Indien er is voor gestemd, zal de ingang van dit AV akkoord z.s.m. na goedkeuring plaatsvinden.

7. + 8 Indexatie besluit ABP wel, niet of minimaal indexeren? en WTP.

Vz. vraagt of er al iets bekend is m.b.t. de indexering door het ABP. Pensioenfonds PFZW heeft net bekend gesteld dat zij met 5,8% zullen gaan indexeren. ABP zal eind deze maand met een percentage komen. Vz. geeft aan dat er op de VBM site een enquête staat, waarin kan worden aangegeven of men zich al dan niet bezorgd maakt over het nieuwe pensioenstelsel (WTP). Hieruit bleek dat 85,38% zich zorgen maakt over de WTP. 14,13 % maakt zich geen zorgen. Vz. vraagt wat de VBM hieraan gaat doen en waarom nu pas deze enquête? Dhr. Debie geeft aan dat het aan het bestuur van de VBM ligt om er voor te zorgen dat men zich minder zorgen hoeft te maken t.a.v. de WTP. Je zult moeten uitzoeken wat de behoefte van de leden is t.a.v. de nieuwe wet en hen zekerheid bieden. Ieder lid wil graag zekerheid over wat men krijgt wanneer men met pensioen gaat. Maar met de nieuwe WTP heb je die zekerheid niet. Dit heeft te maken met de grootte van de buffers, die in de WTP aanzienlijk kleiner zullen zijn dan in het huidige systeem en dit heeft te maken met het financieel toetsingskader hoeveel je aan moet houden. Het ABP heeft zijn prognoses gemaakt op basis van alle gegevens, die zij hebben van de afgelopen 40 jaar en gekeken hoe groot de kans is of het ABP kan indexeren. Nu blijkt dat op basis van de cijfers de mogelijkheid om te indexeren bij het nieuwe systeem hoger ligt dan bij het oude systeem. Sinds 2008 is er nauwelijks geïndexeerd en nu lopen we zo'n 19% achter qua indexatie. Vz. geeft aan dat men nu wil gaan werken met de zg. projectierente voor een gedeelte van de gepensioneerden, hetgeen gewoon een ander woord is voor rekenrente. Hiermee bepaalt de DNB nog steeds de hoogte van de indexatie. Dhr. Debie geeft aan dat dit zo blijft. De DNB blijft wettelijke toezichthouder van de pensioenfondsen. Ook de commissie 'parameters' blijft. Dit is inmiddels wettelijk vastgelegd. Dhr. Vlieg vraagt het woord en geeft aan, dat hij na een avond door de diverse stukken van het ABP te zijn gegaan, de situatie van het ABP een zorgelijke vindt. Dhr. Vlieg geeft aan dat in het huidige systeem de rekenrente en de beleidsdekkingsgraad de 'performance killers' waren. Gevolg hiervan was dat sinds 2008 t/m 2021 niet is geïndexeerd. De klacht van m.n. de drie grootste pensioenfondsen was dat het geld tegen de plinten omhoog klotste, maar men kreeg het geld niet bij de deelnemers. Bij de komst van de WTP zou dit opgelost moeten kunnen worden. Dhr. Debie geeft aan dat de oorzaak van de WTP ligt bij de werkgevers en werknemers. De reden dat wij het pensioenstelsel veranderen, heeft te maken met het feit dat de huidige generatie gemiddeld slechts 3 werkgevers heeft, terwijl de jongere generatie naar alle waarschijnlijkheid een veelvoud aan werkgevers zal hebben. Dan volgt de vraag wat er gebeurt met de pensioenpremie, die deze mensen hebben betaald. Het kabinet vond dat deze premie met de eigenaar mee zou moeten kunnen verhuizen naar de nieuwe werkgever en het daar aan gekoppelde pensioenfonds om een z.g. pensioenbreuk te voorkomen. Daarnaast zouden jongeren meer rendement kunnen maken op de ingelegde premie omdat zij een langere tijd hun

geld kunnen laten renderen. Dhr. Vlieg merk nogmaals op dat hij en met hem vele anderen, momenteel 20% aan pensioen tekort komen. Dhr. Debie geeft aan dit ook te hebben maar hij merkt dit nu nog niet daar hij geen pensioen geniet. Voor diegenen, die wel pensioen genieten, is dit direct merkbaar in de maandelijkse hoogte van de uitgekeerde bedragen door de pensioenfondsen. Als gevolg van de gebruikte rekenrente en beleidsdekkingsgraad zijn de indexaties vanaf 2008 stopgezet. Nu blijkt dat er in het nieuwe systeem alleen wordt gewerkt met aandelen rendementen. Volgens de gegevens, die op internet te vinden zijn, blijkt dat de rekenrente nu wordt vervangen door projectierendement. Door een pensioensdeskundige van DNB wordt dit als volgt omschreven: Het is in feite het verwachte rendement in de komende jaren, omdat men de beurs volgt, hetgeen een voorspelling is voor de komende rendementen. Volgens de pensioensdeskundige worden de pensioenen wederom gekort omdat men niet volledig de beursontwikkeling volgt. De rekenrente heeft jaren de indexering van de pensioenen tegengehouden. In de nieuwe WTP rekt men met projectierendement. Dhr. Vlieg heeft aan deze pensioensdeskundige de volgende vraag gesteld: "Wat is projectierendement?". Bij het antwoord stond in het laatste stuk tekst van DNB waarin wordt aangegeven dat het maximale projectierendement niet hoger mag zijn dan 35% van het verschil tussen de risicovrije rente en het aandelen- rendement. Volgens dhr. Vlieg volgt men dus niet volledig de beurs en zal dit dus ook gevolg hebben voor de indexering van de inflatie. Kortom er verandert niet veel ten aanzien van het huidige pensioen en zal men wederom niet volledig kunnen indexeren. In de WTP ben je inderdaad afhankelijk van de rendementen. Een klein deel wordt achter de hand gehouden als reserve, die echter niet te vergelijken zijn met de huidige buffers, die nodig zijn. Het projectierendement wordt gebruikt in de uitkeringsfase. Nadat de pensioenuitkering is ingegaan, wordt iedere maand een deel uit het gereserveerde vermogen onttrokken om deze uitkering te kunnen doen. Het gehanteerde projectierendement bepaalt hoe snel dit gebeurt. Dit wordt de uitkeringssnelheid genoemd. Een hoog projectierendement zorgt voor een hogere startuitkering maar naar mate de tijd vordert, volgt er een lagere uitkering. Stel nu dat het langdurig rendement van het ABP 7% bedraagt, zal men met het projectierendement slechts met 3 à 4% mogen rekenen. Wat verandert er dus nu: NIETS. Waarom dan overstappen naar een nieuw systeem? Hierna volgt er nog een levendige discussie t.a.v. het 'verdwijnen' van € 93 miljard bij het ABP, dat in het jaarverslag van 2022 staat vermeld. Aansluitend geeft dhr. Debie een inzage in de beleggingen van het ABP. In de defensie industrie wordt slechts een zeer minimaal bedrag belegd. Nog een vraag m.b.t. de WTP: het éézijdig invoeren wordt nu een heikel punt omdat het ABP geen inzage meer verstrekt over het vermogen van de deelnemers. De rechter heeft inmiddels bepaald dat de UPO (universeel pensioen overzicht) niet rechtsgeldig is. Het individu is het bezwaarrecht ontnomen. Vraag: Wat gaat de VBM doen om de pensioeninfo toch op te kunnen eisen?" Dhr. Debie geeft aan, dat niet de VBM dit doet maar de Ambtenaren Centrum (AC) in de pensioenkamer. Het AC is één van de vier centrales van overheids personeel, die samen met 14 werkgevers in de pensioenkamer een pensioenregeling tot stand brengen. Deze pensioenregeling zal binnen afzienbare tijd het licht gaan zien en geldt voor alle burgers, die bij de overheid werken. Voor de militaire populatie gaat dit plaatsvinden bij het SOD (sectoroverleg Defensie). Deze afspraken zijn niet autonoom want de pensioenkamer moet instemmen met de afspraken, die zijn/worden gemaakt binnen het SOD. Het grootste punt van zorg is nog steeds de vraag of de pensioenadministratie op orde is. Dit is 3 jaar geleden al ingebracht waarna er een projectgroep bij APG aan de slag is gegaan, waarbij de grondigheid en de zorgvuldigheid van de pensioenadministratie is doorgelicht. M.n. zijn alle gegevens van de deelnemers aanwezig, enz., enz., enz.. Hier is men een jaar mee bezig geweest en heeft men begin dit jaar de conclusie getrokken dat alles nog niet correct en compleet is, waarbij men heeft aangegeven nog meer tijd - 1 jaar- nodig te

hebben. Hierna zal er aan iedere deelnemer een pensioencontract worden aangeboden. Vz. vraagt of de VBM wel gaat zorgen voor voldoende ondersteuning voor de deelnemers die tussen de wal en het schip (dreigen te) vallen na de omzetting en hoe zit het met een geschillencommissie? Dhr. Debie geeft aan dat een geschillencommissie inmiddels wettelijk vereist is. Wat ook nog belangrijk is, is de eindsituatie en de weg er naar toe de z.g. transitie. Waar nu over gesproken wordt, is hoe groot moeten de buffer(s) en de solidariteitsreserve zijn? En wie moet er in welke volgorde iets krijgen wanneer er een beroep gedaan wordt op de solidariteitsreserve; dit noemt men de z.g. uitdeelregels. Hiervoor moet dus ook iets op papier worden gezet op welk moment en in welke situatie je recht hebt om de solidariteitsreserve aan te spreken. Hierin spelen een aantal punten mee; belangrijk is, wat is de dekkinggraad op 31 december 2026. Dat is grotendeels bepalend van hoe groot zal de solidariteitsreserves kunnen zijn. En vervolgens krijg je dan het vraagstuk van de gepensioneerden, die direct geld krijgen en die wil je niet meteen opzadelen met een indexatie probleem. Je wilt er voor zorgen dat deze groep in ieder geval voor de komende 3-5 jaar een constant pensioeninkomen heeft. Naar alle waarschijnlijkheid zal hiervoor uit de reservepot geld onttrokken moeten worden. Ook speelt natuurlijk de vraag of er nog kan worden geïndexeerd? Ook het vraagstuk over hoeveel geld is er nog beschikbaar voor de groep 45-55 jaar omdat van deze groep nu reeds bekend is, dat er bijgestort moet worden, wil ook deze groep een gelijkwaardig pensioen genieten. Ook dit geld zal uit de reservepot moet worden onttrokken. Daarna komt nog de vraag hoeveel geld er nog beschikbaar is voor het inlopen van de 20% indexatieachterstand, die alle deelnemers inmiddels hebben. Al deze 'voorvallen' zullen eerst moeten worden opgelost alvorens men kan starten met het nieuwe systeem. Dhr. Klink vraagt zich af waarom we van het 'oude systeem' zijn afgestapt nu we over gaan naar het nieuwe systeem met zo gigantisch veel problemen waar we nu op voorhand al tegen aan lopen en de gigantische kosten, die het met zich mee gaat brengen en al gebracht heeft? Dhr. Debie geeft aan dat deze vraag bij de politiek thuis hoort en dat hij die niet kan beantwoorden.

8. WTP (Wet Toekomstig Pensioen). Zie punt 7.

9. Stuifingsbrief.

Vz. geeft aan even terug te willen komen op de stuifingsbrief. De afdeling Twenthe/Eibergen heeft vorig jaar augustus een verzoek gestuurd naar de VBM met de vraag of er niet gekeken kon worden of er ook niet iets van toepassing zou kunnen zijn op de rekenrente, die de pensioenfondsen toepassen. Deze vraag is door de VBM uitbesteed voor juridisch advies, hetgeen geresulteerd heeft in een stuifingsbrief. (Zie ook punt 9 verslag van de vorige vergadering op 20 april 2023) De Vz. vraagt nu aan dhr. Debie wat de status momenteel is van deze stuifingsbrief? Dhr. Debie geeft aan deze vraag niet te kunnen beantwoorden. Vz. geeft aan bij de volgende vergadering hierop terug te zullen komen. Actie: dhr. Debie.

10. Defensie Algemeen w.o. materiaal, munitie ect., ect.

Vz. vraagt zich af hoe de zaken er binnen de Nederlandse Krijgsmacht voor staan m.b.t. voorraden, personeel, materieel enz., enz., Dit m.n. vanwege alle steun aan Oekraïne en inmiddels ook de support en ondersteuning, die aan Israël wordt gegeven. Zij noemt de situatie zorgelijk. Dhr. Debie geeft aan dat deze situatie inmiddels in alle NAVO landen geldt: zorgelijk. De voorzitter van het militaire comité van de NAVO, Luitenant Admiraal Rob Bauer heeft de NAVO landen dan ook verzocht productielijnen op te

zetten/starten om aan de eigen behoefte te kunnen blijven voldoen. Daarnaast geeft dhr. Debie aan dat er ook gebrek aan realiteitszin viel waar te nemen bij alle politici van de NAVO landen, die geen oog hadden voor wat er kan gebeuren binnen Europa. Binnen Defensie wordt er momenteel nagedacht over de vraag dat wanneer we richting de oostgrens zouden moeten gaan, hoe ga je dit logistiek ondersteunen en hoe ga je je geneeskundig systeem hierop inrichten, want hierop zijn we helemaal niet voorbereid. Er zijn inmiddels voorbereidende gesprekken geweest met de cdt. DGO en er zullen binnenkort gesprekken plaatsvinden met Volksgezondheid om aan te geven welke impact een conflict zal hebben op m.n. de gezondheidszorg.

11. Rondvraag.

- a. Dhr. Bal vraagt dat bij de vorige vergadering een opmerking is gemaakt t.a.v. AON verzekeringen waarbij AON bekend heeft gemaakt mensen boven de 75 jaar niet meer te willen verzekeren voor een autoverzekering. Is hier nog iets uitgekomen wat de VBM als alternatief kan aandragen. Dhr. Debie geeft aan hierop geen antwoord te kunnen geven. AON geeft aan dat er bij aanschaf van een nieuwe auto, de verzekering niet meer wordt verlengd. In de vergadering wordt aangegeven dat dit 'riekt' naar leeftijdsdiscriminatie.
- b. Vanuit de vergadering wordt aangegeven dat er een vraag is ingediend t.a.v. de 'hياatverzekering'. Dhr. Debie heeft een document samengesteld voor deze persoon. Het betreft n.l. een geheel individueel onderwerp. Dhr. Debie overhandigt hem het document met het verzoek dit goed door te lezen en bij vragen, terug te koppelen met de VBM.
- c. Vanuit de vergadering meldt zich nog iemand. Bij zijn pensionering dit jaar heeft meneer drie aanbiedingen van het ABP gehad met verschillende bedragen. Uiteindelijk wordt er vanuit het ABP gedreigd met: "als u nu niet tekent, krijgt u ook niets". Meneer heeft nog steeds het gevoel dat hij niet dat krijgt waarop hij recht heeft. Dhr. Debie vraagt in welke situatie hij zit. Hij zit nog in de FLO regeling. Deze meneer geeft aan geen vertrouwen meer te hebben in de manier waarop het ABP met haar deelnemers omgaat. Zeker wanneer het ABP diverse bedragen biedt voor het pensioen. Dhr. Vlieg geeft aan eenzelfde situatie mee gemaakt te hebben met een oud collega. In dit geval werd door het ABP gevraagd of de bewuste persoon akkoord ging met een verhoging van zijn pensioen met € 120,00 per maand netto en aansluitend de vraag: "Is dit goed zo?". Ook onder de aanwezigen werd een dergelijk voorstel door het ABP gedaan. Hiermee wordt alleen maar aangegeven dat de gehele administratie bij het ABP rammelt aan alle kanten. Dhr. Debie zal dit meenemen en vragen stellen bij het APG (uitvoeringsorgaan van het ABP) en deze kwesties voorleggen. Vz. vraagt of het mogelijk is om vanuit de VBM een aparte enquête te houden m.b.t. de serviceverlening van het ABP t.a.v. pensioenen. Of een oproep in de Trivizier?

Meneer geeft verder aan dat hij twee jaar geleden via mijn pensioenoverzicht een bedrag zag staan waarvan hij op dat moment dacht dat zijn pensioen prima was en hij er zich goed van kon redden na zijn pensionering. Echter op het moment dat meneer 65 jaar wordt, krijgt hij alleen het AOW hiaat gat uitgekeerd. Echter dit is niet voldoende, waardoor door het ABP het pensioen dat normaliter pas met 67 jaar ingaat, naar voren is gehaald om het inkomen niet te ver te laten zakken. Ik was 55 en had de dienst reeds verlaten. Van de een op de andere dag de pensioenleeftijd opgehoogd van 65 naar 67 jaar zonder hierover van te voren te zijn ingelicht door het ABP. Ik mocht maar een bepaald bedrag bijverdienen. Ik heb geen aanbieding gehad van het ABP. Er bestond geen mogelijkheid om dit te compenseren of door premiebetalingen het pensioen aan te vullen. In de rechtszaak tegen Defensie, gevoerd door een jurist van de VBM, is de eis afgewezen. We zouden op ons 65e, € 2800,00 ontvangen bij volledig pensioen. We werden de eerste 5 jaar gekort met

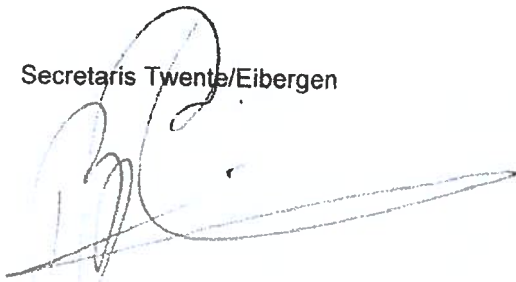
50% daarna werd het percentage teruggebracht naar 33%. Dus alleen maar inleveren, terwijl wij niet op de hoogte waren. Inmiddels is er een betere overgangsregeling, die duurt tot 2024. Oud collegae van betrokkene dreigen nu ook nog uit de boot te vallen waarop hij hen het advies heeft gegeven bij de bond aan te kloppen voor ondersteuning. Meneer schetst een situatie met een hypotheek, waarbij deze hele gang van zaken faliekant fout kan gaan omdat met van een verkeerde uitgangssituatie uitgaat, die wel is voorgespiegeld. Aangezien er niet voldoende premie is afgedragen in de periode na het verlaten van de dienst, zegt het ABP dat zij ook niet meer kunnen uitbetalen aan pensioen. Ook zijn betrokkenen niet in de gelegenheid gesteld om extra premies in te leggen bij het ABP. Meneer vindt het nog steeds onbillijk wat en hoe dit heeft kunnen gebeuren terwijl hij hier part nog deel aan heeft gehad en niet op de hoogte is gesteld van de situatie die in hun geval is ontstaan waarvan een behoorlijke financiële terugval het gevolg was. Meneer bedankt de VBM dat men deze case heeft opgepakt. Hier had hij wel vertrouwen in. Dat de uitkomst anders heeft uitgekapt, is jammer.

- d. Tijdens de vorige vergadering is de vraag gesteld over wachtgelders, die niet meegenomen zijn in het loongebouw. Dhr. Debie geeft enige tekst en uitleg hoe de situatie is. Daarnaast is dit punt geheel opgenomen in het verslag van 23 april 2023.

12. Sluiting.

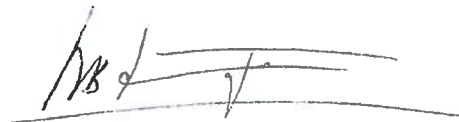
Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 22.36 uur de vergadering en dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng.

Secretaris Twente/Eibergen



B.F.M. Klink

Voorzitter Twente/Eibergen



H.P. Bal-Stofregen