

## Afdelingsvergadering verslag Twente/Eibergen

**Locatie:** Het Kulturhus Hasselo te Hengelo (Ov).

**Datum:** 23 oktober 2024.

Bestuur:

Mevr. H. Bal Stofregen Vz.,

Dhr. B. Klink secr.,

Dhr. C. Schaaf,

Dhr. A. Vliek.

Aanwezig: 22 leden.

Afmeldingen: Geen.

### Agendapunten:

1. Opening afdelingsvoorzitter
2. Mededelingen
3. Vastleggen agendapunten
4. Vaststellen vorig verslag
5. Stukken t.b.v. en kiezen afvaardiging naar de 113<sup>e</sup> Algemene ledenvergadering
6. Defensienota
7. Werving
8. Implementatie AV akkoord
9. IKB
10. WTP
11. ABP
12. Rondvraag

1. Opening. De Vz. Twente/Eibergen opent om 19.35 uur de vergadering en heet allen van harte welkom. In het bijzonder namens het Dagelijks Bestuur (DB) van de VBM; de heer Jacques van Hulsen en namens het Algemeen Bestuur (AB) de heer Stephan van Twuijver.

2. Mededelingen: Naar aanleiding van het overlijden van oud bestuurslid van de afdeling Den Haag, dhr. Henk Feyes, verzoekt de vz. eenieder, voor zover mogelijk te gaan staan en één minuut stilte in acht te willen nemen. Ook verzoekt de vz. eenieder, die zich wil aanmelden voor de afdelingsvergadering, dit te doen via ons eigen e-mail account (vbm.twenthe.eijbergen@gmail.com). Tevens nodigt zij eenieder uit voor een drankje aan de bar aansluitend aan de vergadering.

3. De agenda wordt vastgesteld, zoals bovenvermeld.
4. Vorig verslag: Door de voorlichting m.b.t. de WTP aansluitend aan de vorige vergadering, is het verslag vrij beknopt. Er zijn geen op- en of aanmerkingen vanuit de zaal, waardoor het verslag is vastgesteld.
5. Stukken t.b.v. en kiezen afvaardiging naar de 113e Algemene Leden Vergadering.  
Dhr. Vlieg vraagt n.a.v. de stukken t.b.v. de 113<sup>e</sup> ALV naar de beleggingsresultaat en het saldo. Dhr. Van Hulsen geeft aan deze cijfers niet paraat te hebben.  
Vz. verzoekt de vergadering een mandaat te geven met het sturen van het regiobestuur als afvaardiging van de regio Twenthe-Eibergen. De regio mag 4 stemmen uitbrengen. De vergadering stemt in met het mandaat. Er zijn geen kandidaten voor de vertrouwensbegeleidingscommissie.
6. Defensienota.  
Vz. vraagt aan dhr. Van Hulsen hoeveel van het genoemde in de Defensienota reeds is gerealiseerd. Op dit moment: '0'. De defensienota geeft meer een beeld van hoe de wereld er momenteel uitziet en wat voor bedreigingen kunnen er zoal op ons afkomen. Dit alles overziend hebbende, heeft het kabinet doen besluiten meer geld voor Defensie beschikbaar te stellen voor de Defensie begroting. Er komen meer tanks, onderzeeboten, F-35's, luchtverdedigingsmiddelen om maar eens iets te noemen. De eerste aanbestedingen zullen binnenkort worden gedaan echter het zal nog geruime tijd duren voordat deze materialen er zijn.
7. Werving. Bij defensie is er een grote vraag naar personeel. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat er momenteel zo'n 9000 à 10.000 vacatures zijn. Er wordt volop energie gestoken in de werving. Het fenomeen 'dienjaar' heeft zich aangekondigd, waarbij mogelijk gegadigden één jaar kunnen dienen om te bekijken of Defensie hen iets lijkt. Defensie spreekt over een succes echter uit de praktijk wordt gemeld dat men niet weet wat men op de werkvloer met deze mensen aan moet. Het idee om iedereen een jaar lang overal te laten meelopen binnen de defensieorganisatie blijkt niet haalbaar en ook praktisch niet uitvoerbaar (te weinig begeleiding). Vz. vraagt hoe het zit met de rechtspositie van deze groep. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat deze groep wordt gezien als reservisten en het is de bedoeling om het beroepsmilitairen te maken met een maximale aanstelling van twee jaren. Uiteindelijk is het de bedoeling dat deze reservist zal kunnen instromen in een beroepsopleiding met de normale instroomeisen. Voor de twee jaar dat deze reservisten in dienst zijn, bouwen ze wel pensioen op. Defensie gaat ervan uit dat deze reservist een militair is met de rechtspositie voor de militair. Vanuit deze benadering geldt dat alles wat voor de beroepsmilitair geldt, ook voor de reservist geldt. Daarnaast geldt natuurlijk dat het overgrote deel van de reservisten slechts parttime bij Defensie zijn; het zijn 'deeltijd militairen'. Hierdoor zijn sommige zaken voor de reservist niet gelijk aan die voor de beroepsmilitair. Denk b.v. aan de toelage, die de reservist krijgt om het verschil in salaris met zijn normale baan te compenseren. De 'dienjaar' militair is eigenlijk een reservist die fulltime in dienst is. Daarmee wijkt de 'dienjaar' reservist af van de reguliere reservist. Vanuit de zaal wordt de opmerking gemaakt, dat deze 'dienjaar' reservisten wel bij een afdeling binnenkomen maar omdat ze geen opleiding hebben, mogen ze geen werkzaamheden verrichten. Daarnaast wordt er van de eenheid wel verwacht dat men het programma van de 'dienjaar' reservist afwerkt. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat momenteel Defensie nog niet voorbereid is en niet de

capaciteit heeft deze 'dienjaar' reservisten te ondersteunen. Hiervoor zijn m.n. veel instructeurs nodig, die niet beschikbaar zijn voor deze 'dienjaar' reservisten.

8. Implementatie AV akkoord. Momenteel zijn er nog 3 AV akkoorden waarbij nog iets moet worden gedaan met de implementatie:
- i. AV akkoord 2018-2020. Er zijn een aantal blokken waar momenteel aan wordt gewerkt t.w.:
    1. Afspraken, die gemaakt zijn over de TOD. De TOD wordt niet meer berekend n.a.v. een rooster dat vooraf wordt opgemaakt maar gaan over naar een uitbetaling van TOD n.a.v. een rooster achteraf m.a.w. je wordt betaald voor de daadwerkelijk gedraaide onregelmatige dienst. Voor de beroepsmilitairen geldt, dat aan de hand van de gedraaide diensten/uren er een x aantal punten worden gescoord, die conform een tabel aangeven wat er uiteindelijk wordt uitbetaald aan TOD.
    2. In de nieuwe situatie blijft het aantal punten wel gehandhaafd maar de 'staffeling' van 1000 punten wordt verlaten. Vb.: iemand die 1001 punten had, kreeg dezelfde toeslag als iemand met 1999 punten. Dit wordt nu veranderd, waardoor men een juistere toeslag krijgt n.a.v. het aantal behaalde punten. M.a.w. loon naar werken. Wel is er een ondergrens vastgesteld van €54,00. Vanuit de zaal wordt de vraag gesteld of het waar is dat de TOD ook met terugwerkende kracht wordt uitbetaald. Dhr. Van Hulsen kan dit beamen, waarbij geldt dat iemand, die in het oude systeem een x aantal punten had en nu ook in het nieuwe systeem hij/zij een nabetaling kan verwachten, gebaseerd op datzelfde aantal punten maar volgens het nieuwe systeem uitbetaald. Mocht de situatie andersom zijn, hoeft er niet te worden terugbetaald. Dit geldt alleen voor de militairen.
    3. Regeling Militaire Inzet (RMI). Dit is de vervanger van de VVHO. We hebben op dit moment de functionele werkzaamheden en oefenen /varen. In het AV akkoord is afgesproken dat er een 'tussenlaag' wordt geïntroduceerd, waarbij het navolgende ontstaat: inzet (art. 100 brief), inzet in het buitenland en als laatste inzet in Nederland (hulpverlening aan civiele autoriteiten) Stand van zaken: deze regeling wordt nog dit jaar afgerond en per 1-1-2025 geïmplementeerd.
9. IKB. Staat voor Individueel Keuze Budget. Vz. merkt op dat Defensie dit onderwerp al heel snel op het internet geplaatst, hetgeen tot verwarring heeft gezorgd, omdat nog niet bekend was het hoe en waarom. De AFMP heeft inmiddels al een blok op hun site gepubliceerd, maar de VBM heeft nog niets op haar site gemeld. Dhr. Van Hulsen 'denkt' dat de bewuste site de volgende dag wordt gepubliceerd. De overeenkomst tussen de TOD en het IKB is de ongerustheid. Bij het IKB wordt o.a. het vakantiegeld en de eindejaarsuitkering afgeschaft, hetgeen voor menigeen een grote verandering betekent. Voor de uitbetaling van bovengenoemde gelden kan uit meerdere opties worden gekozen. Voorheen werd het vakantiegeld uitbetaald in mei en de eindejaarsuitkering in november. Nu worden beide bedragen bij elkaar in een 'potje' gedaan en kan betrokkene zelf bepalen hoe en wanneer en hoeveel geld wordt uitgekeerd. Vanaf 01-01-2025 treedt het IBK in werking dus vanaf deze datum kan men

ervoor kiezen een bedrag te laten uitbetalen. Kiest men hiervoor, krijgt met 1/12 deel van het totale bedrag, dat in het vakantiegeld en eindejaaruitkeringspotje zit. Wil men het in februari laten uitbetalen, wordt dit bedrag 2/12 deel van het totaal in het potje. Ook kan men er b.v. voor kiezen om alles in de laatste maand te laten uitbetalen. Men krijgt dan het complete vakantiegeld en eindejaaruitkering in éénmaal uitgekeerd. Het in 2024 reeds opgespaarde vakantiegeld (7 maand) en (1 maand) eindejaarsuitkering wordt nu niet uitbetaald, maar kan vanaf 01-01-2025 worden uitbetaald op de manier zoals hiervoor beschreven. Echter de periode loopt tot eind mei. Naast uitbetalen kan men er ook voor kiezen om het niet te laten uitbetalen, maar b.v. in tijd te laten uitkeren. Dit kan men dan koppelen met overige tijd, die men in het verleden heeft opgespaard. Dit laatste heeft een voordeel t.a.v. de belasting, die geheven wordt op het vakantiegeld van 2024 (7 maand), maar ook over het gedeelte, dat in 2025 wordt gespaard. Voor iemand, die toeslagen ontvangt, wordt naast het vakantiegeld van 2025 ook het vakantiegeld van 2024 bij elkaar geteld, waardoor het totale inkomen over 2025 boven de toeslagengrens zou kunnen komen te liggen en de mogelijkheid bestaat dat er ontvangen toeslagen over 2025 geheel of gedeeltelijk in 2026 moeten worden terugbetaald. Daarnaast komt er een mogelijkheid met de flexibilisering van arbeidsduur en met ATV. Ook dit tijdsbudget komt terecht in het IKB potje. Het voordeel dat nu ontstaan, is dat de ATV voorheen in het aansluitend rooster moest worden verwerkt. Kon deze ATV niet worden opgenomen, was je hem kwijt. Met de invoering van het IKB blijft de ATV als een tegoed in het IKB potje zitten en kan hier max. 10 jaar blijven. Ook het aantal gespaarde uren mag oplopen tot 960 uur.

Dhr. Vlieg vraagt wanneer men het gespaarde geld of tijd gaat omzetten in b.v. een fiets, computer of andere mogelijkheden, die de IKB biedt, wat zijn dan de mogelijke consequenties voor de pensioenopbouw? Dhr. Van Hulsen zegt, dat hieraan niets verandert. Ook bestaat de mogelijkheid momenteel nog dat een kleine groep (ca. 1000 pers.) de uitruil woon-werkverkeer kunnen doen (max 125 km). Deze groep kan het meerdere aantal kilometers nog steeds uitruilen bij de fiscus. Deze regeling blijft instant. Vanuit de zaal komt het verzoek om dit (uitruil kilometers) als een 'bullit' op de site te zetten bij de uitleg IKB. In het huidige 'cafeteria model' is het uitruilen van kilometers niet opgenomen. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat dit een goed idee is. **(actie DB VBM)**. Dhr. Vlieg geeft aan dat het tot de ingang van het IKB bijzonder kort dag is. Enige vorm van voorlichting zou op z'n plek zijn. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat wat de Vz. reeds aangaf, dat de AFMP reeds aandacht heeft geschonken aan het IKB alsook terug te vinden is op het Defensie intranet en vanaf 24 oktober op de VBM site. Daarnaast bestaat het voornemen om een Webinar te houden, waarbij men vanaf de werkplek, ook in het buitenland, kan deelnemen alsook vragen stellen. De secretaris vraagt hoe het gehele IKB wordt gecontroleerd. V.b. heeft een leidinggevende invloed op zijn ondergeschikten. Heeft hij hierin enige zeggenschap en waar wordt alles bijgehouden. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat het DCHR met de huidige ICT ondersteuning heeft beloofd, dat dit vanaf 1 januari 2025 allemaal kan worden bijgehouden. Het enige dat DCHR momenteel nog niet kan bijhouden/uitvoeren is de zg. plus op het model b.v. door de verkoop van vakantiedagen boven het wettelijk minimum voor geld. Dit kan het DCHR op de korte termijn niet realiseren. Het is wel de wens voor de toekomst om dit te kunnen faciliteren. Om terug te komen op de vraag of een leidinggevende enige inspraak heeft in de aanvraag (vrije tijd) van zijn ondergeschikten is het antwoord ja. De aangevraagde vrije tijd gaat dan niet verloren, maar kan op een ander tijdstip wederom worden aangevraagd. Mocht de vrije tijd aanvraag na twee jaar nog niet zijn gehonoreerd, kan betrokkene deze tijd alsnog laten uitbetalen. N.a.v. voorstaande merkt dhr. Vlieg op dat er naar alle waarschijnlijkheid de nodige frictie kan ontstaan wanneer een medewerker er op staat om de vrije tijd, die hij heeft aangevraagd, op te nemen op een tijdstip dat het hem uitkomt en dit niet over te willen laten aan zijn

leidinggevende. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat deze discussie zeker zal gaan komen binnen de organisatie. Daarnaast merkt dhr. Van Hulsen op dat een dergelijke situatie zich ook in het verleden heeft voorgedaan waarbij het verlof over een periode van 10 jaar kon worden opgespaard. Aan het einde hadden nog veel personeelsleden een overschot van zo'n 900 uur, die eigenlijk opgenomen hadden moeten zijn. Er is een respijt periode van twee jaar gegeven en toen bleek dat zowel de personeelsleden als leidinggevendenden in staat bleken te zijn het overschot aan uren binnen de gestelde tijd te hebben weggewerkt. M.a.w. ook binnen de IKB zal er naar een modus gezocht moeten worden om het overschot aan uren, al dan niet ingekocht dan wel opgespaard, binnen een redelijke termijn op te souperen. Dhr. Klink (secr.) vraagt tegen welk belastingtarief wordt de tijd, die wordt 'verkocht' belast? Dhr. Van Hulsen geeft aan dat het belastingtarief, dat voor de persoon in kwestie op dat moment geldt, wordt gehanteerd. Wel zal het bijzonder belastingtarief worden toegepast voor: elke éénmalige uitbetaling zoals: een éénmalige uitkering, incidentele uitkering, vakantiegeld, eindejaarsuitkering, nabetaling van een toelage, die nog niet is uitbetaald, is allemaal bijzonder tarief. Mocht er teveel belasting zijn ingehouden of te weinig, hetgeen ook mogelijk is, wordt dit het daaropvolgende jaar met de aangifte inkomstenbelasting weer recht getrokken.

10. WTP (Wet Toekomstig Pensioen) / ABP. Vz. geeft aan dat we als afdeling erachter komen dat er zeer veel zaken niet kloppen. Er komt per 1-1-2027 een 'invaar' moment. Het ABP blijft maar roepen dat zij hun administratie en datakwaliteit op orde hebben. Maar daar hebben wij onze twijfels over. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat er op dit moment geen discussie is over het feit dat het ABP de datakwaliteit niet op orde heeft. Er is door het ABP 3 jaar geleden al een tijdsbalk uitgezet van hoe ik ervoor dat op een bepaald moment die datakwaliteit wel op orde is en wat moet ik daar allemaal voor doen. Dit traject loopt nog dit jaar, volgend jaar en een gedeelte van 2026. Dhr. Vlieg geeft aan dat het wenselijk is dat de dekkingsgraad bij het invaren 110% zou zijn. In dat geval kan er 'naadloos' worden ingevaren. Maar wat als dit niet zo is? Mocht de dekkingsgraad zo'n 107% zijn, zal er weer gepraat moeten worden met de sociale partners (werkgevers, werknemers en de bonden). Wat gebeurt er wanneer de dekkingsgraad zo rond de 102% of zelfs onder de 100% zit. Het antwoord was: "dan wordt er niet ingevaren". Momenteel is het voornemen van de ECB (Europese Centrale Bank) om ieder kwartaal de rente met 0,25% te laten zakken met de prognose om eind 2025 op 2,5% te willen zitten. De ECB is dan 1% gezakt. Maar die ene procent renteverlaging betekent een achteruitgang in de dekkingsgraad van 15 à 16%. Momenteel staat de dekkingsgraad op 114%. M.a.w. eind volgend jaar (2025) zou dekkingsgraad zomaar eens onder de 100% kunnen zakken. En wat nu? (Noot secretaris: ECB heeft op 12 december aangegeven de rente met 0,25% te laten zakken). Dhr. Van Hulsen geeft aan het grotendeels met dhr. Vlieg eens te zijn mits de andere kant van de balans (inkomsten/premies vs. uitgaven/uit te betalen pensioenen) stabiel blijft. Echter één aspect speelt hierbij ook een rol nl. het rendement op de aandelen. Indien er voldoende rendement worden gemaakt met de aandelen, kan dit rendement gebruikt worden een val in de dekkingsgraad te stoppen. Wanneer het rendement (zwaar) tegenvalt, kan er een scenario ontstaan, waarbij de dekkingsgraad verder onder de 110% wegzakt. Bij 100% dekkingsgraad is deze nominaal stabiel. Er verandert dan niets. Alles boven de 100% levert nog steeds een + op maar er wordt wel ingeteerd op het totale kapitaal. De afspraak is gemaakt dat er van de + boven de 100% een deel wordt gebruikt om de mensen in de leeftijdsgroep tussen 40 – 67 jaar te compenseren voor het deel dat zij missen aan premie inleg en daardoor dus ook een lager pensioen krijgen. Ook is afgesproken om een buffer te vormen voor slechte tijden. Kom je nu onder de 110%, wordt de buffer minder gevuld, maar het is niet zo dat de uitkering (pensioen) daardoor in gevaar komt. Dhr. Vlieg geeft aan dat er een verschil gaat ontstaan tussen de reeds gepensioneerden en de nog werkenden. Aangezien er voor de werkenden door het ABP gewoon, dus risicovoller wordt belegd,

maar dat er voor de reeds gepensioneerden gerekend wordt met het zg. projectierendement, hetgeen veel minder rendement oplevert, zal het 'gat' dat ontstaat tussen de reeds gepensioneerden en de nog werkenden qua inkomen steeds groter worden. Eenvoudig gezegd, gepensioneerden zullen minder stijgen in pensioen dan de inflatie. Gevolg: achteruitgang in inkomen, terwijl de kosten voor het dagelijks onderhoud voor iedereen gelijk blijft. Als gevolg hiervan heeft het ABP al besloten om de komende jaren de indexatie te zullen matigen.

Op dit moment is de dekkingsgraad 114%, waardoor de mogelijkheid bestaat om te indexeren. Vz. geeft aan dat inmiddels bekend is dat het ABP met 3,56% wil gaan indexeren per 1-1-2025. Het besluit hieromtrent moet nog in november worden genomen. Inmiddels, tijdens het opmaken van dit verslag, heeft het ABP laten weten per 1-1-2025 te gaan indexeren met 1,84%. Dus hetgeen hiervoor reeds is voorspeld, wordt bewaarheid; lagere indexatie dan de inflatie voor het aanleggen van een buffer. Ook het ABP vertrouwt niet meer volledig op zijn aandelenrendementen!

Vz. geeft aan dat met de nieuwe WTP de gepensioneerden het zwaarst worden getroffen. E.e.a. is gelegen in het feit dat er sinds 2008 nauwelijks is geïndexeerd. In de omgeving van o.a. Den Haag zijn er al grote groepen gepensioneerden, die hun lidmaatschap van een vakbond of vereniging niet meer kunnen betalen. We worden al bijna 16 jaar 'gegijzeld', doordat er geen of nauwelijks indexatie is geweest. Deze houding van het ABP moet stoppen. Dhr. Van Hulsen vraagt de Vz. of zij aan kan geven wat dan wel de oplossing is? Dhr. Van Hulsen geeft aan dat het zeer goed mogelijk is in het nieuwe systeem terecht te komen op 102, 103, 104, 105%. Daarnaast vraagt hij wat er zou gebeuren indien het nieuwe systeem niet zouden introduceren en we zouden op 102, 103, 104% uitkomen of zelfs op 107%? Als het huidige stelsel wordt gecontinueerd met deze lage dekkingsgraden, blijft de uitkering met een beetje geluk nominaal. Wanneer hij onder de 100 gaat zakken, zou er potentieel gekort gaan worden. M.a.w. het nieuwe stelsel gaat er niet voor zorgen, dat dat risico weg is. Hierdoor zou er aan de reeks jaren van niet indexeren weer een extra jaar worden toegevoegd. Daarom kan er in het nieuwe stelsel bij 107% de uitkering nominaal stabiel houden en kan er nog steeds voor gezorgd worden dat er een aantal mensen wordt gecompenseerd en er kan ook geïndexeerd worden. Dhr. Klink merkt het volgend op: "met de invoering van de rekenrente is 2008 is de indexatiestop een feit geworden". N.a.v. een aantal Kamervragen in de Eerste Kamer, die gesteld zijn aan de MP, is er één vraag, die ik even wil aanhalen: quote: Is het de MP bekend dat de zorgen van DNB over een mogelijke daling van de 30 jaarsrente van 2,8 naar 1,9% in welk geval volgens DNB de dekkingsgraad van de pensioenfondsen zouden dalen van 115 naar 105%, waarmee de pensioenfondsen nog maar nipt boven de wettelijk eisen kunnen uitkomen. - unquote. Deze vraag is gesteld n.a.v. een artikel in de Telegraaf, waarin wordt gewaarschuwd dat de pensioenfondsen miljarden kunnen gaan verliezen bij een dalende rente. De MP heeft geen antwoord gegeven op deze vraag. Wel zei hij op de hoogte te zijn van het rapport van DNB en over de stabiliteit van het financiële stelsel met de daarin genoemde berekeningen. Mijn opmerking: Voor 2008 kon er altijd gewoon worden geïndexeerd, zodat de inflatie door de indexatie werd gecompenseerd. Maar na de invoering van de rekenrente door DNB is situatie ontstaan zoals die nu is en zijn de vakbonden hierin meegegaan aldus de Vz.. Dhr. Van Hulsen merkt op dat hij het antwoord van de MP maar zwak vindt. Hij geeft aan dat hij een zwartgalliger scenario heeft geschetst dan hiervoor verwoord. Ondergetekende merkt op dat het hier wel over een 30 jarige rente gaat en niet kortdurend. Dhr. Van Hulsen geeft aan de hand van een aantal voorbeelden aan dat het in het nieuwe systeem niet zo'n vaart hoeft te lopen zo lang de dekkingsgraad maar boven de 100% blijft. Onder de 100% wordt het een ander verhaal. Tevens merkt dhr. Van Hulsen op dat DNB op z'n minst schijnheilig is. Aan de ene kant duwt DNB al jaren op zo conservatief mogelijk beleggen, zoveel mogelijk zekerheid inbouwen, zo groot mogelijke buffers aanleggen, je kunt het zo gek mogelijk niet verzinnen en vervolgens komen ze met het verhaal hierboven vermeldt, dat door het kamerlid werd geciteerd. DNB is er mede schuld aan

door voor de situatie, die er in de loop der tijd is ontstaan. Dit geldt ook voor de Kamer. Zeker in de laatste jaren zijn er vanuit de Kamer meerdere berichten gekomen om de rekenrente weer op 4% te zetten wat het ooit was geweest. Echter de coalitiepartijen met nog een aantal partijen wilden hieraan geen medewerking verlenen, waardoor er voor een stelsel, dat meer ruimte bood (lees vaker indexatiemogelijkheden) geen plaats was. Maar er wordt met het nieuwe stelsel geen garantie geboden dat je beter af zou zijn. Dhr. Van Hulsen zegt te durven beweren dat we in het nieuwe stelsel beter af zullen zijn dan in het oude stelsel wat niet wil zeggen dat we in het nieuwe stelsel dat gaan krijgen wat we hopen te krijgen. Dhr. Bal merkt op dat je in het oude stelsel wel zekerheid hebt en de vaste lasten, die iedereen heeft, zijn een mate van zekerheid waard. Dhr. Van Hulsen merkt op dat de kritiek van de afgelopen twee decennia was dat er niet werd geïndexeerd. Dhr. Van Hulsen geeft nogmaals een korte uitleg dat in het nieuwe stelsel beneden de 110% wel geïndexeerd kan worden, terwijl er ook een buffer wordt aangelegd teneinde bij tekorten a.g.v. een slechte beurs, deze te kunnen aanvullen.

Vz. geeft aan dat dat het projectierendement alleen van toepassing is in de uitkeringsfase. Klopt dat? Dhr. Van Hulsen geeft aan hierop niet een eensluidend antwoord te kunnen geven vandaar zijn antwoord "Jeen".

Vz. geeft aan erachter te zijn gekomen dat het ABP in maart van dit jaar haar eigen statuten heeft gewijzigd, zodat het bestuur zelf de doelstellingen van het ABP kan bepalen. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat het ABP dit als stichting kan doen. Wel moet het ABP de sociale partners consulteren, dus geen toestemming vragen.

M.b.t. het nabestaanden pensioen. Dhr. Van Hulsen legt uit hoe de opbouw van het nabestaanden pensioen is geregeld. Het klopt dat er een aantal jaren zijn geweest dat niet het volledige bedrag is opgebouwd om tot een nabestaandenpensioen van 70% te komen. Echter is er in die bewuste periode wel door het ABP hierop geattendeerd d.m.v. folders aan iedere klant van het ABP om, indien men het gat dat ontstond in het nabestaandenpensioen wilde compenseren, kon men een partner plus pensioen afsluiten bij het ABP om het gemis van de helft van het partnerpensioen te compenseren. Velen zullen dit zich niet meer kunnen herinneren, waardoor zij een gedeelte van het partnerpensioen missen en dus de 70% niet halen. Aan de hand van een aantal voorbeelden worden er door dhr. Van Hulsen een aantal cases behandeld m.b.t. het nabestaandenpensioen al dan niet met een of meerdere scheidingen in de opbouwfase. Aangezien het ICT systeem dat het ABP gebruikt niet in staat is alles met 1 druk op de knop uit te draaien, moeten voor m.n. een groep defensiemedewerkers, die afwijkende opbouw hebben in hun pensioen a.g.v. scheiding, andere functies bij instanties niet horend bij Defensie maar wel vallend onder het ABP, het pensioen maar ook het nabestaandenpensioen apart worden berekend. Dit kost enige tijd en heeft vaak niet de hoogste prioriteit bij het ABP. Vandaar dat er op een aantal UPO's de zinsnede te vinden is, dat de berekeningen van het nabestaandenpensioen niet kan worden getoond. Aan de hand van bovenstaande merkt dhr. Van Hulsen nog even op dat dit een geval van 'gebrek aan datakwaliteit' betreft en niet aan de administratie. Het ICT systeem kan al deze gegevens niet zodanig verwerken dat hier een bedrag voor het nabestaandenpensioen komt uitrollen, terwijl de gegevens administratief wel aanwezig zijn.

Uit de zaal komt een reactie m.b.t. de berekening van het pensioen. Betrokkene geeft aan reeds 15 jaar bezig te zijn met het ABP om een berekening van zijn pensioen op papier te krijgen. Hij geeft aan iedere keer een eindbedrag te krijgen, maar niet de opbouw van zijn pensioen. Dhr. Van Hulsen zegt toe hem hierbij te willen helpen. Betrokkene geeft aan reeds een andere adviseur te hebben.

Vanuit de zaal komt er een vraag m.b.t. het nabestaandenpensioen. Meneer geeft aan een 'gat' in het nabestaandenpensioen te hebben. Wanneer hij nu weg zou vallen en zijn echtgenote heeft nog niet de AOW gerechtigde leeftijd bereikt, mist zij een stuk van

zijn pensioen, omdat het valt onder een bijzondere regeling en het ABP wil hierover geen verdere mededelingen doen ook krijgt hij geen berekening van het ABP. Dhr. Van Hulsen geeft na enige verduidelijkende vragen aan, dat nu blijkt dat zijn partner 3 jaar jonger is, zij pas na het bereiken van de AOW gerechtigde leeftijd recht heeft op de AOW. Betrokkene krijgt bij het bereiken van de AOW gerechtigde leeftijd ook zijn AOW. Met het pensioen zit het iets anders. Voor het ABP maakt dit alles niets uit. Zij betalen het pensioen vanaf 65 jarige leeftijd. De vraag waarom het ABP geen berekening kan geven blijft open staan waarbij dhr. Van Hulsen ook hier zijn hulp aanbiedt. Betrokkene geeft aan eerst nog iets te willen uitzoeken alvorens de aangeboden hulp in te roepen.

Wel wordt duidelijk dat i.g.v. een scheiding, die in het verleden heeft plaatsgevonden en iemand vraagt het ABP om de gegevens van de gescheiden partner, het ABP zich beroept op de wet op de privacy en deze gegevens niet verstrekt.

#### 11. Rondvraag.

- a. Ambtsjubileum: vanuit de zaal kwam de opmerking dat deze persoon met 25 jaar bij de bond, hij dit zelf moest aangeven. Hoe gaat dit met 40 jaar. Moet ik dat ook zelf aangeven? Dhr. Van Hulsen geeft aan dat dit mogelijk te maken heeft met het overstappen naar de VBM, waarbij er bij het stellen van de mutatie iets niet goed is gegaan. Het zou nu als een geoliede machine moeten lopen en u krijgt vanzelf bericht.
- b. Iemand vanuit de zaal wil graag iets positiefs melden. Een aantal vergaderingen geleden is er door hem een vraag gesteld m.b.t. de koppeling van het wachtgeld met het nieuwe loongebouw. Dit bleek een probleem te zijn, maar is door de vakbond prima opgelost, waarvoor hartelijke dank.
- c. De volgende vraagsteller: 1,5 jaar geleden is door mij een vraag gesteld over verzekeringen voor defensiepersoneel op dienstreis in het buitenland. De vraag is of hier al enige vooruitgang in zit? In het corona tijdperk was dit slecht geregeld voor begeleiding, vergoeding, verzekeringstechnisch en ook v.w.b. de ziektekosten. Voor zover bekend is dit nog steeds niet geregeld. Dhr. Van Hulsen geeft ook aan dat het volgens hem nog niet is geregeld en voor zover hij weet, is men er ook niet mee bezig. De vraag blijft derhalve staan: Wordt dit nog op (korte) termijn geregeld?
- d. Wat is de stand van zaken t.a.v. de RVU regeling. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat Defensie een RVU regeling kent, maar ook een vroeg vertrekregeling voor militairen (UGM) en voor burgers heet deze de FLO regeling. Dit zijn twee verschillende grootheden. Door de verruiming van de vroeg vertrekregeling door de huidige regering geïntroduceerd hoeft Defensie niet de 52% belasting betalen, die hiervoor wel moest worden afgedragen. Aan deze regeling zit een voordeel, maar ook een nadeel. Nu is het zo dat het voordeel groter is dan het nadeel. Maar er zal goed bekeken moeten worden hoe deze regeling zal worden toegepast zonder er al teveel nadeel van te ondervinden.

#### 12. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 22.30 uur de vergadering en dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng.

Secretaris Twente/Eibergen

Voorzitter Twente/Eibergen



concept