

## **Afdelingsvergadering verslag Twente/Eibergen**

**Locatie:** Het Kulturhus Hasselo te Hengelo (Ov).

**Datum:** 15 oktober 2025.

Bestuur:

Mevr. H. Bal-Stofregen Vz.,

Dhr. B. Klink secr.,

Dhr. C. Schaaf.

Dhr. A. Vliek.

Aanwezig: 25 leden.

### **Agendapunten:**

1. Opening afdelingsvoorzitter.
2. Mededelingen.
3. Vastleggen agendapunten.
4. Vaststellen vorig verslag.
5. Stukken van en kiezen afvaardiging t.b.v. 115<sup>e</sup> Algemene Ledenvergadering.
6. Defensie algemeen, dreiging etc., NAVO, opkomstplicht, vredesmissie en wat voor invloed hebben de bonden buiten de politiek bij het bepalen onder wat voor voorwaarden de evt. uitzending plaatsvindt en uitzending burger defensiemedewerkers.
7. Werving.
8. WTP/ABP in het bijzonder nabestaanden- en bijzonder nabestaanden pensioen.
9. Rondvraag.

1. Opening. De Vz. Twente/Eibergen opent om 19.33 uur de vergadering en heet allen van harte welkom. In het bijzonder namens het Dagelijks Bestuur (DB) van de VBM de heer Jacques van Hulzen en de heer Theo de Jong als beoogde opvolger van de voorzitter Jean Debie en de heer Arjan Princée als beoogde opvolger van de secretaris mevrouw Jacqueline De Werker-Bekx. namens het Algemeen Bestuur (AB) de heer Stephan van Twijver.
2. Mededelingen: De hierboven genoemde heer De Jong en de heer Princée moeten nog gekozen worden tijdens de komende AV, waarna hun benoeming officieel is. Daarnaast is de VBM binnen onze regio op zoek naar nazorgmedewerkers m.n. bij overlijden.

Mocht u zich hiervoor geroepen voelen, kunt u de benodigde informatie vinden op de flyer, die u bij de convocatie heeft ontvangen.

3. De agenda wordt vastgesteld, zoals bovenvermeld.
4. Vorig verslag: Op pagina 5 bij punt 8.3 staat vermeld: quote: - Dhr. Westermeijer geeft aan dat er geen RVU regeling\* is binnen defensie. – unquote. Dit is pertinent onjuist, aldus dhr. Van Hulsen. Er bestaat wel degelijk een RVU regeling. Het misverstand kan zijn ontstaan doordat er ook gesproken wordt over de FLO regeling. Het is nl. zo dat mensen, die in de FLO regeling zitten of van de FLO regeling gebruik willen gaan maken, kunnen geen gebruik maken van de RVU regeling. Dit neemt dus niet weg dat er geen RVU regeling zou bestaan. N.a.v. vorenstaande heeft dhr. Vlieg nog een vraag m.b.t. de post 'RVU', die sinds een aantal jaren wordt vermeld op de jaaropgave van het ABP. **Noot secretaris**: In maart 2021 wordt in een brief van het ABP het navolgende gemeld: quote – Vanaf 2022 noemen wij de UGM-uitkering op uw (digitale) jaaropgave 'RVU- uitkering'. Dit geldt ook voor de AOW-hiaatcompensatie en de FLO-uitkering. De afkorting RVU staat voor Regeling Vervroegd Uittreding. De reden hiervoor is omdat de Belastingdienst de nieuwe naam 'RVU-uitkering' gebruikt. Om het voor iedereen begrijpelijk te houden, namen wij (ABP) deze naam over van de Belastingdienst. Daarom stond er op uw laatste jaaropgave van het ABP 'RVU-uitkering'. Deze regelingen en uw uitkeringen blijven dus hetzelfde. Alleen de naam is anders. Het ABP meldt verder nog dat men heeft verzuimd de naamswijziging in dezelfde jaaropgave uit te leggen - unquote  
Verder geen op- en of aanmerkingen meer in het verslag, waarbij het op de opmerking van dhr. Van Hulsen na wordt goedgekeurd.
5. Stukken van en kiezen afvaardiging t.b.v. 115e Algemene Ledenvergadering.  
De vergadering geeft haar mandaat voor 4 bestuursleden om een stem uit te brengen op de 115<sup>e</sup> AV op 28 november 2025 Op de Luitenant-Kolonel Tonnetkazerne in 't Harde. Vz. merkt op dat het praktischer zou zijn de stukken voor de AV gelijk met de convocatie mee te sturen (digitaal). Dhr. Van Hulsen zegt toe dat de leden, die zich aanmelden voor de AV deze stukken toegezonden kunnen krijgen om zich beter voor te kunnen bereiden op de AV.
6. Defensie Algemeen. De AV onderhandelingen zijn nog niet officieel gestart. VBM moet nog starten en dat wordt gedaan zo rond eind december. Er wordt gesproken over twee delen: 1. Iedereen, die een idee of opvatting heeft, kan deze inbrengen en 2. dat er mensen worden opgeroepen – indien zij dit zouden willen – om zitting te nemen in een adviesgroep arbeidsvoorwaarden, die geactiveerd wordt wanneer er een onderhandelingen aankomen en na afloop weer wordt gedeactiveerd. Indien alles naar wens verloopt, waarbij ook de samenwerking met de andere vakbonden goed verloopt, ligt het in de verwachting dat er eind december – begin januari en inzetbrief namens de 4 vakcentrales wordt uitgebracht met een gezamenlijk standpunt.

Vz. meldt dat Duitsland weer bezig met de opkomst - dan wel de dienstplicht weer in te voeren. Hoe denken de bonden hier over? Dhr. Van Hulsen ziet een scenario voor zich dat in de toekomst zal leiden tot de reactivering van de opkomstplicht. Vanuit de zaal wordt het volgende opgemerkt, dat men momenteel druk in gesprek is met bedrijven om het personeel weer beschikbaar te stellen als reservist. Daarnaast is men zeer nauw betrokken bij het Defence College verhaal. Defensie is niet geïnteresseerd in het 'oude dienstplicht verhaal', maar men is op zoek naar zeer enthousiaste personen, die ook iets bij kunnen dragen aan defensie. De ontvangst bij bedrijven is zeer positief te

noemen. De spreker geeft aan zeer positief gesteld te zijn voor het halen van de 100.000 personen, die de Stasdef in eerste instantie heeft genoemd. Over het halen van 200.000 personen voor defensie stelt de spreker zijn twijfels over. Wel stelt hij dat er bij de jeugd een 'kweekvijver' voor reservisten zit, die mits op de juiste wijze geëxploiteerd wordt, er helemaal geen opkomstplicht noodzakelijk is. Tevens geeft hij aan dat er een positieve flow bij de jeugd is op zowel MBO als HBO instellingen. Er heeft zich duidelijk een kentering afgetekend in de motivatie in vergelijking met twee jaar geleden.

Uitzending van burgers. Vz. merkt op dat hierover bij de vorige vergadering een vraag werd gesteld vanuit de zaal. Dhr. Westermeijer, toen aanwezig als DB lid, zou hierover terug koppelen, maar dit is nog niet gebeurd. (Actie VBM/Westermeijer) Er wordt een voorbeeld gegeven van een uitzending naar Oekraïne, waarbij de burger wel 'gemilitariseerd' is. Indien deze persoon een ongeval krijgt, is het niet voor te stellen wat er allemaal moet worden gedaan om deze persoon ter plekke te laten behandelen dan wel weer terug te krijgen naar Nederland. Dit geldt voor alle missies waaraan Nederland deelneemt. Ook wordt er vanuit de zaal opgemerkt, dat dit ook nog steeds geldt voor dienstreizen door burgers naar het buitenland dan wel missiegebieden. (zie hiervoor ook voorafgaande verslagen). Hiervoor zou een protocol moeten worden opgesteld. Het probleem dat zich hierbij regelmatig voor doet is dat de burger enkele dagen voor vertrek bericht ontvangt, dat hij gemilitariseerd is maar dat de administratieve afhandeling pas wordt verwerkt nadat de burger weer terug van dienstreis dan wel missie is. Hierdoor staat betrokken burger bij alle tussenliggende instanties niet als gemilitariseerd te boek, waardoor de omissies ontstaan bij een calamiteit, hoe klein dan ook.

Vz. vraagt, indien onze militairen worden uitgezonden naar een Oostblok land of de Oekraïne worden uitgezonden voor een vredesmissie, wat voor een invloed hebben de bonden, buiten de politiek om, bij het bepalen van de voorwaarden en onder welke omstandigheden de uitzending plaatsvindt. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat of de uitzending al dan niet doorgaat, dit een politieke beslissing is. Misschien kan er door de vakbonden nog wat 'gelobbyd' worden, maar bij de besluitvorming zijn de vakbonden niet aanwezig. Wat er in het verleden wel is gedaan, nadat het besluit is genomen, is je afvragen: wat ga je doen, Hoe ga je het doen, waar ga je naar toe, welk materieel nemen we mee, wat zijn de omstandigheden, waaronder moet worden gewerkt. Hiermee bemoeien de vakbonden zich wel degelijk. Dit kan ook gebeuren wanneer de operatie reeds is begonnen. Een voorbeeld waar de vakbonden wel degelijk hun invloed hebben doen gelden, was de missie in Mali. Hierbij werd aangedrongen op voldoende heli capaciteit t.b.v. medevac en transport. Daarnaast wordt i.o.m. de vakbonden overlegd welke vergoedingen de uitgezonden militairen krijgen. Daarnaast zijn er natuurlijk ook de 'grijze gebieden', die tussen een oefening en daadwerkelijke missie in zitten. Voor daadwerkelijke uitzending naar een missie wordt er conform de VVHO vergoed. Voor de zg. 'grijze gebieden' wordt er een gesprek gevoerd met Defensie c.q. de politiek m.b.t. het gegeven hoe deze oefening/operatie/missie wordt vastgesteld. Hieraan wordt een vergoeding toegekend voor die betreffende oefening/operatie/missie.

Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat indien het geen missie is, je als burger er naar toe kunt worden gestuurd, waardoor je niet verzekerd bent, omdat je niet hoeft te worden gemilitariseerd. Dhr. Van Hulsen merkt op dat de vragensteller tot op zekere hoogte volkomen gelijk heeft. Daarnaast is het natuurlijk wel zo dat er altijd burgers naar een missiegebied kunnen worden gestuurd. Wanneer je als burger gevraagd wordt om naar een missie gebied te gaan, zul je – door schade en schande wijs geworden – je wel degelijk afvragen of je gaat of niet, aldus de vragensteller. De vragensteller geeft aan dat hij van mening is, dat de VBM tot op heden hun (burgers binnen defensie) redelijk in de steek hebben gelaten. Hij geeft aan dat hij de VBM nog niet duidelijk heeft helder zien communiceren met defensie m.b.t. dit onderwerp. Volgens de vragensteller zou dit onderwerp ook onderdeel uit moeten maken van het arbeidvoorwaardenoverleg. Indien

dit binnen de arbeidsvoorwaarden wordt vastgelegd, kan een burger met een gerust hart op uitzending gaan zonder dat hij zich hoeft af te vragen of hij wel verzekerd is dan wel de juiste medische zorg krijgt, indien hem tijdens de uitzending iets overkomt. Tot op heden is dit niet adequaat vastgelegd in protocollen. Dhr. Van Hulsen geeft aan, dat dit een zeer complex onderwerp is en dat dit zomaar niet even geregeld kan worden mede doordat er functies zijn, die je niet aan een militair kunt geven omdat hij/zij met een paar jaar weer vertrekt naar een andere functie. Stabiliteit binnen een aantal functiegebieden is hiervoor een vereiste. Vandaar dat voor dit soort werkzaamheden voor een burgerfunctie wordt gekozen.

Vanuit de zaal wordt de navolgende vraag gesteld n.a.v. een artikel van de CDS in mei van dit jaar getiteld: Van Den Haag naar Djibouti, waarin de CDS aangeeft dat Nederland erg succesvol is met zijn reservisten. Tevens wordt in datzelfde artikel melding gemaakt van de mogelijkheden om reservisten in te zetten in gevechtsfuncties bij een Artikel V situatie. Spreker is er van overtuigd dat vele reservisten m.n. de jongere, niet weten wat het inhoudt ingezet te worden in een Artikel V operatie. Zij zouden wel functies binnen het Nederlands grondgebied willen uitvoeren maar niet uitgezonden willen worden voor gevechtsinzet. Vanuit de zaal wordt wel aangegeven dat er wel degelijk aandacht wordt besteed aan de taken waarvoor een reservist kan worden ingezet. Vanuit de zaal wordt de volgende voorgesteld: laat alle opgeleide reservisten i.p.v. een aanstelling een arbeidscontract ondertekenen, waarin de reservist kan lezen welke soorten inzet van hem kan en mag worden verwacht. Je kunt dan spreken over een wederzijdse overeenkomst terwijl het nu een eenzijdige benoeming betreft. Er wordt nog een voorbeeld aangedragen van iemand, wiens dochter momenteel in een dienjaar zit en opeens (?) reservist was. Haar vader meldt, dat na het lezen van de papieren van zijn dochter blijkt, dat zij met een opleiding van slechts 10 weken als reservist over b.v. 5 jaar uitgezonden zou kunnen worden naar een van de Baltische staten. Spreker wil hiermee aangeven dat er mogelijk een grote groep reservisten bestaat, die er allemaal niet van doordrongen zijn wat het 'reservist' zijn behelst. Hij zou dan ook graag zien dat tijdens het zo geheten 'dienjaar' hier uitdrukkelijk op wordt gewezen wat de consequenties zijn, wanneer je na het 'dienjaar' als reservist te boek wilt blijven staan. Men moet de keuze krijgen of te worden ingezet in het nationale domein of als reservist te kunnen worden opgeroepen voor een Artikel V operatie.

Dhr. Van Hulsen geeft de navolgende toelichting m.b.t. het hierboven gestelde. De 'dienjaar' militairen moesten en zouden er komen, terwijl niet bekend was op welke 'titel' deze militairen binnen defensie zouden gaan acteren. Er werd gekozen voor de weg van de minste weerstand en de reservist zag het daglicht. De nieuwe lichten zouden moeten worden aangesteld met een tijdelijk 'beroepsmilitair contract'. De mogelijkheid om binnen defensie te 'snuffelen' naar een leuke baan, is verleden tijd. Tijdens het 'dienjaar' wordt je gewoon op functie gezet. Aansluitend bestaat de mogelijkheid het dienjaar te verlengen en tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid om extra vakkennis op te doen door het volgen van cursussen, zodat wanneer deze reservist later zou worden opgeroepen, hij/zij iets meer 'bagage' heeft dan een 10 weekse opleiding.

7. Werving. Dhr. Van Hulsen merkt op dat momenteel de werving t.o.v. het verleden heel erg aantrekt. Er zijn substantieel meer mensen binnen defensie. Prettige bijkomstigheid is dat het ledenaantal van de VBM hierdoor ook aanzienlijk is toegenomen. Dit is mede te danken aan de uitgebreide publiciteit, betere vergoeding. Hier tegenover staat dat er nog steeds veel mensen uitstromen. Vanuit de zaal komt de vraag waarom de uitstroom nog steeds aanzienlijk is en wat is een mogelijke reden. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat een van de hoofdredenen is, dat er vele beloftes werden gedaan maar deze niet nagekomen (konden worden) werden. Het ontbrak vaak aan vertrouwen in de leiding. Ook teleurstelling van hetgeen men had verwacht binnen defensie te vinden.

8. WTP/ABP. Ook het nabestaanden pensioen en de mogelijke fiscalisering van de AOW. Het ABP heeft bekend gemaakt dat de 'deadline' voor het indienen van het transitieplan per 1 juli jl. niet is gehaald. Het ABP VO heeft op 2 oktober jl. alsnog groen licht gegeven voor het transitieplan per 1 januari 2027 ook wel invaren genoemd. Dit met uitzondering van de vertegenwoordigers van de gepensioneerden in het ABP verantwoordingsorgaan, die negatief geadviseerd hebben over het invaarvoorstel van het ABP bestuur. Er zijn nog een aantal onduidelijkheden m.b.t. het invaren v.w.b. het nabestaanden pensioen, het bijzonder nabestaanden pensioen en het invaliditeitspensioen, dat mogelijk teruggaat naar defensie. Dhr. Van Hulsen geeft een duidelijk overzicht van de huidige stand van zaken en wat het ABP in de nabije toekomst gaat doen om de transitie zo soepel mogelijk te laten verlopen. Er zullen webinars gehouden worden, er zal een pensioenkrant komen en t.z.t. ook voorlopige UPO's en uiteindelijk definitieve UPO's. Dit alles om alle leden zo goed mogelijk te informeren. Vz. merkt op dat een rechter heeft bepaald, dat er aan een UPO geen rechten kunnen worden ontleend. Dhr. Van Hulsen merkt op dat het UPO gezien moet worden als een benadering van de werkelijkheid. Een rechter heeft desgevraagd bepaald dat het pensioenreglement leidend is en dat aan de hand hiervan het pensioen dient te worden vastgesteld. Secr. vraagt wat het verschil is tussen een herstelplan en een implementatieplan dit n.a.v. het feit dat het ABP niet tijdig het implementatieplan heeft ingediend (1 juli 2025), waardoor het zich verplicht een herstelplan te overleggen aan De Nederlandse Bank (DNB). Dhr. Van Hulsen meldt het navolgende: "We hebben een traject naar 1-1-2027. Per die datum verandert er iets met het huidige pensioen. Het implementatieplan zijn voor een deel de voorstellen van de sociale partners en voor een deel door het ABP bestuur samen met de VO. Beide voorstellen worden naar DNB gestuurd, die het al dan niet goedkeurt. Het herstelplan gaat over de periode van vóór 1-1-2027. Conform het huidige Financieel Toetsingskader (FTK). Dit FTK zei, dat er volledig kon worden geïndexeerd, wanneer de dekkingsgraad ergens tussen de 125 en 130% zit. Binnen het FTK werd er een ondergrens vastgesteld en wanneer het pensioenfonds onder deze grens kwam, mocht er niet worden geïndexeerd. Daarnaast bestond de mogelijkheid dat de dekkingsgraad tussen het minimum en het maximum zat, waarbij er gedeeltelijk mocht worden geïndexeerd. Doordat de politiek besloot om de termijn m.b.t. het invaren met een jaar te verlengen, vielen een aantal fondsen, die inmiddels al in een soepeler regime zaten v.w.b. het indexeren weer terug in het 'oude' FTK regime, waardoor de indexatiegrenzen weer terug werden gezet. De mogelijkheid bestond dus dat het ABP met nog een aantal fondsen, onder de voor het FTK vastgestelde grenzen zouden kunnen komen. Om weer terug te komen op het niveau, waarop volledige indexatie wel weer mogelijk is, moet het fonds een herstelplan schrijven, waarin wordt aangegeven hoe het fonds weer kan gaan indexeren. Dhr. Vlieg vraagt of het ABP op schema ligt m.b.t. het invaren op 1-1-2027 en heeft het ABP de data op orde. Hijzelf is hiervan nl. niet overtuigd. Vanuit de zaal wordt er gevraagd of er geen mogelijkheid bestaat om zelfstandig een keuze te kunnen maken tussen het huidige en nieuwe pensioenstelsel. Dhr. Van Hulsen geeft aan dat er door de politiek is besloten, dat er op 1-1-2027 een nieuw stelsel zal komen. (later verschoven naar 1-1-2028). Dhr. Vlieg vraagt zich het navolgende af waarom de VBM niet haar standpunt harder naar voren brengt m.b.t. de beleggingen van het ABP via het VO of een vertegenwoordiger, die namens ons in het ABP bestuur zit. Een pensioenfonds is er voor de leden en dient haar beleggingen dusdanig te doen, dat er een maximaal rendement over deze beleggingen wordt behaald t.b.v. van haar leden. Het ABP belegt op dit ogenblik in aandelen, die alleen maar verlies opleveren; dankzij dhr. Rosenmöller zo'n 93 mld verlies, 7 mld aan investeringen in een zo goed als failliete staalfabriek in noord Zweden, Dhr. Wijnen, die als 'moraalridder' het klimaat ondersteunt, hetgeen natuurlijk goed is, maar niet wanneer dit ten koste gaat van veel rendement, ondersteuning van activistische groeperingen als Extinction Rebellion. Hier zitten de

leden van het ABP niet op te wachten. Zij hebben een vijfde deel van hun salaris aan het ABP toevertrouwd om er na hun pensionering van te kunnen genieten. Wat doet de VBM met dit gegeven, geven jullie dit ook aan bij het ABP bestuur of aan het ABP VO? Dhr. Van Hulsen geeft aan, dat het antwoord tweeslachtig is: 1. Voor zowel de mensen in het VO als de mensen in het bestuur geldt, dat zij geen ruggespraak hoeven te houden. De VO is rechtstreeks gekozen door de deelnemers en gepensioneerden van het ABP. Binnen het ABP zitten natuurlijk meerdere stromingen, die het prima vinden dat er ook wordt geïnvesteerd in het klimaat om later voor onze kleinkinderen een leefbare aarde over te houden. Het adagium dat investeringen een maximaal rendement moeten opleveren, gaat dus niet altijd op. Dhr. Vlieg vraagt wat het standpunt van de VBM is inzake de fiscalisering van de AOW en het minimumloon? Dhr. Van Hulsen wil twee opmerkingen maken: 1. 29 oktober TK verkiezingen; hier kun je stemmen op de partij, die dezelfde gedachten heeft als jij en 2. Binnen de VBM is de afspraak intern gemaakt, dat wij als organisatie hier niets mee zullen doen, maar binnen de Koepel, in dit geval het Ambtenaren Centrum (AC) er wel iets mee gaan doen. Zij zullen zich in het 'lobby-circuit' gaan begeven om hun wensen kenbaar te maken en mogelijk politici te overtuigen om zaken wel of niet te steunen. Vz. geeft aan dat steeds vaker berichten worden gehoord m.b.t. de dataverwerking binnen het ABP, die niet juist blijken te zijn. Zij wil nogmaals eenieder op het hart drukken alle papieren en documenten, betrekking hebbend op het pensioen na te trekken en te bezien of alle gegevens kloppen. Ook is het aan te raden een complete berekening van je pensioen op te vragen en deze ook minutieus te controleren. Bij onduidelijkheden z.s.m. contact opnemen met het ABP en om uitleg vragen. Mocht dit niet lukken, kan de VBM hulp bieden. Vz. meldt ook nog dat m.i.v. 1-1-2027 alle gegevens weg zouden zijn. Dhr. Van Hulsen geeft aan dit te betwijfelen al hoewel hij dit niet hard kan maken. Wel geeft hij aan dat het naar alle waarschijnlijkheid zo zal zijn, dat de gegevens nog zeker één jaar beschikbaar zullen blijven omdat er gedurende de omslag, nooit alles in één keer kan worden verwerkt.

Hierna stelt de Vz. voor om de beoogde toekomstige Vz. VBM dhr. De Jong en de beoogde toekomstige landelijk secretaris, dhr. Princée zich even kort voor te stellen aan alle aanwezigen.

Noot secretaris: Beide heren zijn op 28 november tijdens de AV benoemd op hun toekomstige functie. Dhr. De Jong vanaf de voorjaars AV van 2027 en de landelijk secretaris vanaf 31 december 2026. De mogelijkheid bestaat dat deze datum nog naar voren kan schuiven.

Binnen de VBM bestaat er een vertrouwens- en begeleidingscommissie. Hiervoor worden nieuwe leden gezocht. Ook worden leden van het AB, die herkiesbaar zijn, opgenoemd.

9. Rondvraag. Alvorens te beginnen met de rondvraag wordt door de Vz. aan alle deelnemers verzocht hun goedkeuring te geven voor de nieuwe bestuursleden van het DB. Is iemand het er niet mee eens, kan dit ook worden uitgesproken. Allen stemden in met de voordracht.

Vragen:

- a. Vanuit de zaal wordt aangegeven dat bij de afdeling waar vraagsteller werkzaam is, alle oorlogsfuncties zijn vastgesteld. Er is vastgesteld dat er een groot verschil zit tussen BARD en AMAR. De vraag is nu wat de stand van zaken is m.b.t. de inzet van burgers in een andere omstandigheid als waar men voorheen van was uitgegaan. Binnen het DOSCO is er wel aandacht voor en er wordt over gesproken, maar er wordt maar weinig bekend gesteld. Vraag: Is er

een relatie met de wet op de gereedstelling? Dhr. Van Hulsen geeft aan dat er niet direct een relatie is met de wet op de gereedstelling. Het is wel zo dat indien de minister of staatssecretaris ergens iets van vindt, hij ook kan aangeven hoe het moet worden uitgevoerd. Dit zal voorlopig niet aan de orde zijn wanneer het burgermedewerkers betreft. Het antwoord is niet heel concreet, maar roep om aandacht naar de VBM is er wel en de onrust bij de achterban is gehoord en probeer hier zo snel mogelijk actie op te ondernemen; wordt meegenomen. Actie: VBM.

- b. Daags voor deze vergadering is het rapport Den Oudste openbaar gemaakt. Er werd gesproken over nalatig en verwijtbaar gedrag. Naar aanleiding hiervan de volgende vraag: Kunnen defensie medewerkers juridisch aansprakelijk gesteld worden voor nalatig en verwijtbaar gedrag? Antw.: Ja. En in een strafrechtelijk proces? Antw.: Ja. Dhr. Van Hulsen geeft hierop een korte uitleg. De vraagsteller zit in de hoek 'Munitie'. In het verleden zijn er medewerkers in Den Helder, die met munitie werkten, ook persoonlijk aansprakelijk gesteld voor de wijze, waarop zij in de ogen van de officier van Justitie met munitie zijn omgegaan. Mocht dit niet gebeuren, kan men door de werkgever worden aangesproken met de nodige sancties, die hieraan kunnen worden opgelegd.

#### 10. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 22.10 uur de vergadering en dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng.

| Actiepunten | Waar      | Alinea             | Wie                 | Afgehandeld op |
|-------------|-----------|--------------------|---------------------|----------------|
| a           | Pagina 3: | Uitzending burgers | VBM / Westermeijer. |                |
| b           | Pagina 6: | rondvraag a.       | VBM / Van Hulsen    |                |

Secretaris Twente/Eibergen

Voorzitter Twente/Eibergen

B.F.M. Klink

H.P. Bal-Stofregen