

Afdelingsvergadering verslag Twente/Eibergen

Locatie: Het Kulturhus Hasselo te Hengelo (Ov).

Datum: 26 maart 2025.

Bestuur:

Mevr. H. Bal Stofregen Vz.,

Dhr. B. Klink secr.,

Dhr. C. Schaaf.

Aanwezig: 17 leden.

Afmeldingen: Dhr. A. Vliek.

Agendapunten:

1. Opening afdelingsvoorzitter
2. Mededelingen
3. Vastleggen agendapunten
4. Vaststellen vorig verslag
5. Stukken t.b.v. en kiezen afvaardiging naar de 114^e Algemene ledenvergadering
6. Defensie algemeen, dreiging etc., NAVO, opkomstplicht, vredesmissie en wat voor invloed hebben de bonden buiten de politiek bij het bepalen onder wat voor voorwaarden de evt. uitzending plaatsvindt.
7. Werving
8. WTP/ABP
9. Rondvraag

1. Opening. De Vz. Twente/Eibergen opent om 19.30 uur de vergadering en heet allen van harte welkom. In het bijzonder namens het Dagelijks Bestuur (DB) van de VBM de heer Erik Westermeijer en namens het Algemeen Bestuur (AB) de heer Stephan van Twuijver.

2. Mededelingen: Geen.

3. De agenda wordt vastgesteld, zoals bovenvermeld.

4. Vorig verslag: Aangezien er geen op- en of aanmerkingen zijn, wordt het verslag van de vergadering van 23-10-2024 bij deze vastgesteld.

5. Stukken t.b.v. en kiezen afvaardiging naar de 114e Algemene Leden Vergadering.

De vergadering geeft haar mandaat voor 3 bestuursleden om een stem uit te brengen op de 114^e AV op 23 mei 2025 te Den Haag.

6. Defensie Algemeen. N.a.v. een mogelijke uitzending naar het Oostblok vraagt de Vz. onder welk mandaat een dergelijke missie zal worden gesteld en onder welke vlag: VN, NATO of EU. Dhr. Westermeijer vraagt of er naast de vragen, die hij heeft ontvangen van het regio bestuur en twee aanwezige leden, er nog meer vragen of onderwerpen zijn waarop een antwoord kan geven. Uit de zaal wordt de vraag gesteld wat de mogelijkheden en middelen zijn voor een ambtsjubileum. Dhr. Van Twuijver zal hier later in de vergadering pop terug komen. Dhr. Westermeijer geeft aan dat hij in zijn huidige functie regelmatig aanwezig is bij diverse werkgroepen binnen het Sector Overleg Defensie (SOD) Hierin wordt gesproken over o.a. Arbeidsvoorwaarden, rechtspositie in het algemeen. Bij de laatste twee SOD's was de StasDef zelf aanwezig om te vertellen over de organisatie ontwikkelingen hoe hij dat allemaal ziet en wat zijn plannen zijn en welke gevolgen het heeft voor het personeel. De StasDef heeft aangegeven van 75.000 personeelsleden te willen groeien naar 100.000 leden en uiteindelijk doorgroeien naar 200.000 leden (burger, militair beroeps en reservisten). De eerste personeelsleden stromen inmiddels in. Vanuit de zaal wordt aangegeven dat b.v. bij het munitiebedrijf er wel personeel wordt toegevoegd, maar dat het ontbreekt aan faciliteiten, waardoor dit nieuw verworven personeel gedemotiveerd raakt en uiteindelijk toch voor een andere baan kiest buiten Defensie.

Waar men momenteel mee bezig is en dat is een arbeidsvoorwaarde, is de invulling van de Regeling Militaire Inzet (RMI) zeker nu er NL troepen aanwezig zijn aan de oostgrens. De huidige inzetvormen zijn varen en oefenen en het kan een VVO operatie zijn. Deze inzetvormen zijn geënt op de hoofdtak 2. Afsproken is dat deze invulling beter zal worden en dat deze afspraken onderdeel zullen uitmaken van het eerstvolgende AV akkoord met de RMI. Deze inzetvorm is op een haar na gevuld. Wanneer aan alle voorwaarden is voldaan, zal er een regeling zijn voor inzet op nationaal niveau, voor hulp aan de autoriteiten; een RMI 3. Voor inzet in het buitenland, maar niet onder gevechtsumstandigheden geldt er een RMI 2 en bij inzet onder gevechtsumstandigheden geldt er een RMI 1. V.w.b. de vergoedingen geldt dat de vergoedingen, die we kennen in de VVO, een op een worden overgenomen voor de RMI 1-2-3. Aan de vergoedingen is in positieve zin gesleuteld. V.w.b. de inzet vrije periodes tussen de verschillende operaties (ook wel uitzendbescherming genoemd): dit zal worden overgenomen uit het huidige systeem. Dit houdt o.a. in: 1 maand uitzending – 3 maanden geen uitzending. Vraag uit de zaal: "Hoe staan de bonden t.a.v. deze regeling en wat is hun reactie?". Dhr. Westermeijer geeft aan dat deze regeling in het verleden niet is vastgelegd door de bonden, omdat Defensie hiermee niet akkoord ging. Dhr. Westermeijer geeft aan dat er behoefte was aan een RMI 2 inzet om de militairen maar ook burgers de mogelijkheid te bieden om b.v. als vrijwilliger zich aan te melden voor een dergelijke missie. Als voorbeeld wordt aangehaald een EU missie ter ondersteuning en training van Oekraïense militairen ergens in Europa. Hierbij zou onder de huidige regelgeving een uitgezonden militair b.v. bij voornoemde missie, ieder weekend naar huis kunnen maar dat dit gezien de afstand (v.b. 800 km er.) geen optie is. Hiervoor zou dan een uitzending onder

RMI 2 uitkomst bieden. Ondergetekende vraagt hoe het in een dergelijke situatie zit met militairen geplaatst op internationale hoofdkwartieren. Dhr. Westermeijer geeft aan dat zij onder het VBD vallen. Ook hierover zijn afspraken gemaakt. Dat heet het Verplaatsingsbesluit Defensie Buitenland (VBD). Hierbij wordt gesproken van een plaatsing voor de duur van de uitzending. Het vergoedingen- en regelingensysteem is herzien en verbeterd en zal dit jaar in werking treden. Hoe zit het b.v. met de militairen, die door een bepaald hoofdkwartier zijn aangewezen voor de NATO Response Force (NRF). Dhr. Westermeijer geeft aan dat dit onderwerp de aandacht heeft maar even wordt 'geparkeerd' en wordt meegenomen bij de vernieuwing van het VBD. Een eerdere vraagsteller meldt zich met de mededeling, dat hij nog steeds geen antwoord heeft gekregen op zijn vraag m.b.t. de uitzendvrije periodes bij RMI 1 en 2. Hij geeft aan dat wanneer hij een half jaar wordt uitgezonden, hij voor één jaar wordt 'geblokt'. Dhr. Westermeijer geeft aan dat niet alle militaire bonden hierover de zelfde mening hebben. Je zou hierin een gradatie in aan kunnen brengen, maar Defensie heeft hierover ook nog geen mening naar buiten gebracht. Momenteel is het zo bij een RMI 1 uitzending de formule wordt gehanteerd: 1 op 2. Vanuit de zaal wordt aangegeven, dat de huidige organisatie (personeelsvulling) het haast onmogelijk maakt om mensen vrij te maken voor een RMI uitzending. De weggevalen personen (uitzending) worden niet vervangen laat staan dat er een surplus is aan personeel binnen bepaalde afdelingen zodat iemand die op uitzending gaat, wordt vervangen en de werkzaamheden binnen deze afdeling onbelemmerd door kunnen gaan. Dit is een gevolg van de jarenlange 'roofbouw', die is gepleegd op Defensie in de vorm van bezuinigingen. De Stasdef, Tuinman, heeft een 'Kamerbrief' opgesteld waarmee hij de toekomst van Defensie onder de aandacht van de Tweede Kamer leden wil brengen. Hierin geeft hij aan wat zoal de hoofdtaken van Defensie gaan worden in de nabije toekomst. Vanuit de zaal wordt de bezorgdheid uitgesproken ten aanzien van dit ambitieuze plan van de Stasdef. Een van de grote knelpunten zal zijn dat er best wel voldoende aanmeldingen komen, maar hoe houdt je deze nieuwe militairen gemotiveerd, omdat er onvoldoende materiaal en kennis beschikbaar is om het aanbod aan nieuwe militairen vanaf het begin te motiveren. Alleen wachtlopen is niet echt motiverend, wordt er vanuit de zaal geroepen. Dhr. Westermeijer geeft aan dat het nu wel zo is geregeld, dat de nieuwe lichten meteen worden aangesteld als beroepsmilitair en niet als reservist. Dit geeft meer zekerheid, ook ten aanzien van de faciliteiten, die hen ten deel vallen, dan wanneer ze worden aangesteld als reservist. Daarnaast moet erop toe worden gezien, dat hun rechtspositie wordt gewaarborgd en dat ze iets 'nuttigs' te doen krijgen. Uiteindelijk hoopt men hierdoor, dat het aantal nieuwe militairen relatief zal zal groeien. Dhr. Westermeijer geeft aan dat er voor de nieuwe militairen v.w.b. de salariëring heel wat verbeteringen zijn aangebracht m.n. wanneer men in het kader van een RMI 1 of 2 wordt uitgezonden. M.n. de toelages zijn aanzienlijk verbeterd. Er volgt nog een korte discussie m.b.t. het aantal uitzendingen, die een militair heeft gedaan afgezet tegen de leeftijd van die militair. Hierover bestaat nog geen regelgeving. Ondergetekende vraagt aan dhr. Westermeijer of er ook rekening wordt gehouden met de pensioenen van de huidige militairen en burgers m.b.t. de nieuwe regelgeving t.a.v. de RMI 1-2-3 uitzendingen? Dhr. Westermeijer geeft aan, dat bijna alle toelages, die er nu zijn op een enkele uitzondering na, zijn in meer of mindere mate pensioen gevend voor of 50% of 100%. Er zit ook een nadeel aan en wel dat het jaar erop volgend het extra pensioen bij je pensioengevend inkomen wordt opgeteld, waardoor voor het extra pensioen extra premie moet worden betaald. Daarnaast zijn er ook toelages waarbij de

pensioengevendheid voor 100% bij de werkgever ligt. Hierdoor kan er een mix ontstaan van diverse pensioengevende toelages en dit is op te merken in het feit dat er het jaar daar aan volgend meer pensioenpremie moet worden afgedragen. Het komt voor dat hierover wordt geklaagd. Ondergetekende vraagt of het ABP dit alles kan c.q. wil bijhouden dan wel uitschrijven het geen middels een UPO aan de deelnemer wordt bekend gesteld. Dhr. Westermeijer geeft aan dat het ABP i.c. pensioenfondsen dit niet doen. Op mijn vraag hoe je er dan achter kunt komen of de pensioengevende toelages zijn meegenomen in het UPO, wordt geantwoord dat dit niet het geval is. Dhr. Westermeijer geeft aan dat er wel een mogelijkheid bestaat om dit in de gaten te kunnen houden. Hiervoor zul je bij je werkgever jouw 'staat van dienst' moeten op vragen en hierin staat precies wat je per jaar hebt gedaan. Deze 'staat van dienst' wordt nl. ieder jaar door de werkgever doorgegeven naar het pensioenfonds. Dus om nu te kunnen vaststellen hoeveel pensioen men heeft opgebouwd, moet men voordat men met pensioen gaat bij de werkgever zijn of haar 'staat van dienst' opvragen waarin je precies kunt zien wat je de afgelopen 40 of 45 jaar, dat je bij defensie hebt gewerkt, hebt gedaan en dan wordt dit per jaar aangegeven wat er is verdiend en wat er is afgedragen aan pensioenpremies. Vraag uit de zaal: kan de VBM (of andere vakbond) hierop attenderen b.v. in de Trivizier omdat er zeker een hele grote groep defensiemedewerkers zijn, die geen overzicht meer van alle beschikkingen, bevorderingen, dienstjaren hebben, dan wel exact weten hoe alles gedurende hun diensttijd is gelopen. Op een gegeven moment komt het pensioen naderbij en dan is men afhankelijk van hetgeen het ABP je doet toekomen. Wij weten allemaal dat het ABP zijn administratie niet op orde heeft en dan heb je niets meer om op terug te vallen. Hier ligt een taak voor de VBM om regelmatig een oproep te doen in de Trivizier om alle documenten te bewaren vanaf de opkomst bij Defensie. Vanuit de zaal wordt gevraagd waar het fout gaat. Dhr. Westermeijer geeft aan dat voor 90% allemaal goed gaat en hierover hoor je niets. Vanuit de zaal wordt aangegeven dat er toch nog een addertje onder het gras zit en dat heeft te maken met het nabestaandenpensioen. Op het moment dat er van een nabestaandenpensioen sprake is, is door de bank genomen de achterblijvende partij ook op een leeftijd aangekomen, waarbij hij/zij mogelijk niet alle ins en outs m.b.t. het nabestaandenpensioen begrijpt. Er zouden fouten in kunnen zitten, die niet worden ontdekt. Eenieder zou erop geattendeerd moeten worden, om vanaf dag 1 bij een werkgever alle stukken betrekking hebbend op het latere pensioen, dient te bewaren. Ook bij echtscheidingen, is nu gebleken, hanteert het ABP een onjuiste methode voor de berekening van het nabestaandenpensioen voor de ex-partner en huidige partner. Er is een uitspraak van de Hoge Raad in deze (Boon van Loon arrest), waarin wordt gesteld dat het (nabestaanden)pensioen dient te worden berekend op de dag van de scheiding, tegen de op die datum geldende situatie. Momenteel bedient het ABP zich van een andere berekening, die erg ongunstig uitvalt voor de huidige partner, terwijl de ex partner (veel)meer krijgt dan waar ze eigenlijk recht op heeft. Navraag bij het ABP omtrent deze gang van zaken levert steevast het gevleugelde antwoord: "Mogen wij niet verstreken in het kader van de Privacy wetgeving". M.a.w. het is nooit te controleren wat het ABP als nabestaandenpensioen aan een ex partner uitkeert. Vz. doet in de vergadering dan ook een dringende oproep aan iedereen, die in een dergelijke situatie is terechtgekomen, om zijn/haar zaken eens goed onder de loep te nemen en het grondig uit te zoeken, om niet voor onaangename verrassingen te komen staan. Vanuit de zaal wordt gemeld dat iemand, die ook in een dergelijke situatie is terechtgekomen, ieder jaar van het ABP een overzicht krijgt waarop hij kan zien welk gedeelte van zijn pensioen bij zijn ex partner

terecht komt. Dhr. Westermeijer merkt op dat de scheiding dan heeft plaatsgevonden na 1995 toen de wet Verevening is ingegaan. Hierna is er door het ABP wel in de UPO vermeld, welk deel aan een ex-partner wordt toebedeeld.

7. Werving. Zie opmerkingen voorin punt 6.
8. WTP/ABP. N.a.v. van de zaken die in de nabije toekomst gaan spelen, heeft de afdeling Twenthe/Eibergen een aantal vragen gestuurd naar het DB met het verzoek deze te beantwoorden tijdens deze regiovergadering.
 1. In de AV onderhandelingen is er ca 7% loonsverhoging tot stand gekomen voor de actief dienenden. Voor de gepensioneerden is de inflatiecorrectie niet eens gehaald. Wat gaat de VBM hieraan doen? Dhr. Westermeijer geeft een uitleg m.b.t. de opbouw van pensioenen en de consequenties voor zowel actief dienenden als gepensioneerden. Er volgt een levendige discussie over de toekomst van ons pensioen. Er bestaat een gedachte binnen de VBM om in de nabije toekomst d.m.v. webinars betere uitleg te gaan geven over wat eenieder met de WTP te wachten staat, wat de stand van zaken is en hoever men in het proces staat.
 2. De door de militairen teveel betaald pensioenpremie. De rechter heeft dit terugverwezen naar de sociale partners. Die hebben hierover gesproken en daar is nog geen duidelijkheid over. Dhr. Westermeijer geeft aan dat het de periode 2007 – 2019 gaat en er door de militair, in het eindloonstelsel, een vastgestelde extra premie moest worden betaald van 2 à 3 % per jaar. Alle bonden hebben de persoon in kwestie gesteund. Hij heeft alle documenten met betrekking tot deze zaak gekregen en er zijn twee processen gevoerd, die door de bonden zijn bekostigd. Uiteindelijk heeft hij niet aannemelijk kunnen maken, dat er inderdaad teveel premie zou zijn betaald. Dit heeft te maken met het feit, dat na het einde van ieder jaar gekeken is of er voldoende premie was afgedragen. En dit bleek niet het geval te zijn waardoor werkgever en werknemer alsnog een aanzienlijk bedrag moesten aanvullen om aan de pensioenpremie over het voorgaande jaar te voldoen. Deze tekorten werden aangevuld vanuit de AV gelden. Ook de bonden kunnen niet aannemelijk maken waar dan de fout zit en waar er teveel of te weinig geld is betaald.
 3. Wat gebeurt er met de RVU na volgend jaar? Dhr. Westermeijer geeft aan dat er geen RVU regeling* is binnen defensie. **Noot secretaris: in de aansluitende vergadering van 15 oktober 2025 is door de heer Van Hulsen aangegeven dat er nog wel degelijk een RVU- regeling binnen Defensie bestaat. Hoe het e.e.a. in elkaar zit kunt u lezen in het verslag van 15 oktober 2025 onder punt 4.** Defensie heeft de FLO regeling en die is beter dan de RVU regeling. Daarnaast bestaat er nog voor de DBBO'ers is de Bard 171a regeling, waarbij je 5 jaar eerder kunt stoppen. Je krijgt een deel van de werkgever en de oude VUT uitkering kan worden gebruikt om je uitkering aan te vullen tot zo'n 80% van het laatst verdiende loon. (Burgerregeling).
 4. Wat is de consequentie bij het invaren in de WTP wanneer het pensioen 4 à 5 jaar naar voren is gehaald? Dat maakt niets uit omdat je nog niet met pensioen bent. Op het moment dat je wel gebruik maakt van die regeling,

bouw je per jaar nog maar 37,5% pensioenpremie op de laatste 5 jaar. Hierover is nog wel een discussie met de werkgever omdat in de WTP bestaat er geen 37,5% regeling maar 0%, 50% of 100% regeling. De VBM heeft aangegeven dan naar de 50% regeling te willen overgaan. Defensie is hier niet zo happig op omdat dit extra geld gaat kosten. De VBM is van mening dat deze regeling wel doorgang moet vinden omdat het een relatief kleine groep betreft, die hiervoor in aanmerking komen. (PTSS protocol, indexeren militaire invaliditeitspensioenen)

5. M.b.t. missies: bij de Clas werd aangehaald dat militairen na hun 55^{ste}, indien je niet uitgezonden wilde worden, kon je niet verplicht worden uitgezonden. Momenteel staat er 55+ in de regeling, niet het AMAR en er wordt met geen woord gesproken aan de overlegtafel om deze regeling te behouden. Op vrijwillige basis kan iemand natuurlijk altijd worden uitgezonden. Er wordt gevraagd of dit alleen voor UN missies geldt of ook voor NATO en/of andere missies?

* RVU = een AOW uitkering voor 3 jaar, die aangevuld kan worden door je pensioen naar voren te halen.

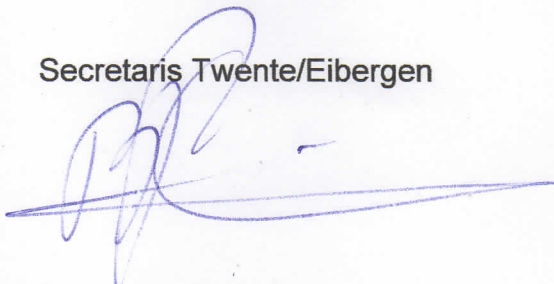
9. Rondvraag. Vraag over de transparantie van het ABP, maar die wordt gevoed door de DP van Defensie. Om inzicht te krijgen in de opbouw van de AOW wordt je door de DP doorverwezen naar het ABP en die geeft geen antwoord. Hoe kom ik nu aan mijn overzicht en de berekening voor mijn pensioen? Ik heb dit inmiddels al meerdere keren aangevraagd maar steeds '0' op het rekest. Dhr. Westermeijer geeft aan om na de vergadering even het e.e.a. kort te sluiten. Iemand, die voor de eerste keer bij deze vergadering aanwezig is, wil graag een opmerking plaatsen over het verloop van deze vergadering. Het is hem in positieve zin meegevallen m.n. de manier van communiceren en de 'eerlijke' antwoorden vanuit het bestuur. Hij geeft aan, dat het niet altijd het antwoord dat gewenst is. Hij meldt tevens het onder collegae bekend te stellen dat het wel degelijk nuttig is deze regiovergaderingen te bezoeken. Het feit dat er van te voren vragen ingestuurd kunnen worden en dat deze dan ook nog behandeld worden, wordt als zeer positief en leerzaam ervaren. Dit lid gaat met een zeer goed gevoel naar huis.

10. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 22.30 uur de vergadering en dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng.

Secretaris Twente/Eibergen

Voorzitter Twente/Eibergen



B.F.M. Klink

H.P. Bal-Stofregen